

**LITERACY**



**Toolkit  
Framework for  
integrating digital  
competences in HEIs  
Spanish Edition**



Cofinanciado por el  
programa Erasmus+  
de la Unión Europea

# FakeSpotting

2020-1-IT02-KA203-079902



ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA



UNIVERSITETI I EVROPËS JUGLINDORE  
УНИВЕРЗИТЕТ НА ЈУГОИСТОЧНА ЕВРОПА  
SOUTH EAST EUROPEAN UNIVERSITY



Cofinanciado por el  
programa Erasmus+  
de la Unión Europea

CC BY-NC 4.0

El apoyo de la Comisión Europea para la producción de esta publicación no constituye una aprobación del contenido, el cual refleja únicamente las opiniones de los autores, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en la misma.

# RESUMEN

0. El Plan de Acción de Educación Digital y sus Acciones	3
1. Habilidades Digitales: una visión contemporánea	8
2. Habilidades y Competencia Digitales: un marco conceptual	
2.1 Habilidades Digitales	15
2.2. Competencias Digitales	21
3. La Evaluación de las Habilidades y la Competencia Digital	
3.1. Iniciativas Pasadas	25
3.2. La nueva frontera de la Evaluación de las Habilidades Digitales: EDSC	30
3.3. Algunas buenas prácticas en la evaluación de las Habilidades Digitales: EDSC	31
4. Fakespotting	
4.1. Fakespotting como una Herramienta de Educación Mediática	34
4.2. Fakespotting y Competencia Digital	37
4.3 Fakespotting como una Integración Dinámica de la Competencia Digital en los Planes de Estudios Europeos	38
4.4. Digital Labour Market Survey	40
5. Digital Competences Modules	44
Sitio web	74
Bibliografía	75
ANNEX European Local Pilots' Reports	76

# 02

## 0: El Plan de Acción de Educación Digital y sus acciones

La Comisión Europea presentó el Plan de Acción de Educación Digital en octubre de 2020 como una visión estratégica para promover una educación digital de alta calidad, inclusiva y accesible en toda la UE de 2021 a 2027. El plan pretende fomentar la colaboración entre las distintas partes interesadas en el panorama europeo. Además, aborda el impacto de la crisis COVID-19 en las competencias digitales y anima a las partes interesadas a aprender de las prácticas exitosas observadas durante el aumento del uso de la tecnología en diferentes contextos.

El Plan de Acción sobre Educación Digital pretende facilitar el avance de las capacidades y competencias digitales necesarias para la transformación digital. Su objetivo esencial es reconfigurar los sistemas de educación y formación en Europa para adaptarlos a las exigencias de la era digital.

## Kit de herramientas de detección de falsificaciones

El Plan de Acción sobre Educación Digital (2021-2027) es una iniciativa política renovada de la Unión Europea (UE) que establece una visión común de la educación digital de alta calidad, inclusiva y accesible en Europa, y tiene como objetivo apoyar la adaptación de los sistemas de educación y formación de los Estados miembros a la era digital.

El Plan de Acción, adoptado el 30 de septiembre de 2020, es un llamamiento a una mayor cooperación a escala europea en materia de educación digital para hacer frente a los retos y oportunidades de la pandemia COVID-19, y presentar oportunidades para la comunidad educativa y formativa (profesores, estudiantes), los responsables políticos, el mundo académico y los investigadores a escala nacional, de la UE e internacional.

La iniciativa contribuye a la prioridad de la Comisión "Una Europa adaptada a la era digital" y a la UE de nueva generación. También apoya el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, cuyo objetivo es crear una Unión Europea más ecológica, digital y resiliente.



El Plan de Acción sobre Educación Digital es un instrumento clave para hacer realidad la visión de lograr un Espacio Europeo de la Educación para 2025. Contribuye a alcanzar los objetivos de la Agenda Europea de Capacidades, el Plan de Acción del Pilar Social Europeo y la "Brújula Digital 2030: el camino europeo hacia la Década Digital".

(fuente: Espacio Europeo de Educación )

# Kit de herramientas de detección de falsificaciones

## ¿Qué es el Plan de Acción para la Educación Digital?

El Plan de Acción de Educación Digital gira en torno a dos prioridades estratégicas clave: fomentar el desarrollo de un ecosistema de educación digital de primer orden y mejorar las capacidades y competencias digitales para facilitar la transformación digital de todos.

### a. Prioridad 1: Fomentar el desarrollo de un ecosistema educativo digital de alto rendimiento

Para lograr un ecosistema de educación digital de alto rendimiento, es necesario abordar diversos aspectos, como la necesidad de una infraestructura técnica que "apoye más prácticas de educación y formación: puesta en línea, mejoras en la conectividad y disponibilidad de equipos digitales"; la mejora de las capacidades digitales; la mejora de las competencias digitales en formadores y educadores; la disponibilidad de contenidos de aprendizaje de alta calidad, que también deberían ser accesibles a través de plataformas y herramientas éticas (fuente: Plataforma de Competencias y Empleos Digitales ).



# Kit de herramientas de detección de falsificaciones

Esta prioridad se estructura en torno a las 6 primeras Acciones del Plan de Acción de Educación Digital:

1

**Acción 1: Diálogo estructurado con los Estados miembros sobre educación y competencias digitales**

**Acción 1: Propuesta de recomendación del Consejo sobre los factores clave para el éxito de la educación y la formación digitales**

2

**Acción 2: Recomendación del Consejo sobre enfoques de aprendizaje combinados para una enseñanza primaria y secundaria inclusiva y de alta calidad**

3

**Acción 3: Marco europeo de contenidos educativos digitales**

4

**Acción 4: Conectividad y equipos digitales para educación y formación**

5

**Acción 5: Digital planes de transformación de los centros de educación y formación**

6

**Acción 6: Directrices éticas para educadores sobre el uso de la IA y los datos en la enseñanza y el aprendizaje**

# Kit de herramientas de detección de falsificaciones

## a. Prioridad 2: Mejorar las capacidades y competencias digitales para la transformación digital

La segunda prioridad del Plan de Acción sobre Educación Digital se centra en mejorar las capacidades digitales de las personas y las empresas, así como las competencias necesarias para la transformación digital. Para lograr este objetivo, la Comisión Europea está poniendo en marcha un amplio conjunto de medidas. Estas medidas pretenden mejorar las capacidades y competencias digitales básicas a todos los niveles, empezando desde una edad temprana. Además, el plan incluye iniciativas que apoyan el crecimiento de un conjunto más amplio y diverso de profesionales de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y expertos digitales bien formados. La segunda prioridad se estructura en torno a las acciones de 7 a 13 años, seguidas de la constitución de un Centro Europeo de Educación Digital:



- Acción 7: Directrices comunes para que profesores y educadores fomenten la alfabetización digital y hagan frente a la desinformación mediante la educación y la formación
- Acción 8: Actualización del Marco Europeo de Competencias Digitales para incluir la IA y las competencias relacionadas con los datos
- Acción 9: Certificado Europeo de Competencias Digitales (EDSC)
- Acción 10: Propuesta de recomendación del Consejo sobre la mejora de la oferta de competencias digitales en la educación y la formación
- Acción 11: Recogida transnacional de datos y un objetivo a escala de la UE sobre competencias digitales de los estudiantes
- Acción 12: Periodos de prácticas sobre oportunidades digitales
- Acción 13: Participación de las mujeres en STEM
- Centro Europeo de Educación

Entre ellas, en este documento nos centraremos específicamente en dos acciones, la 7 y la 9: las Directrices comunes para profesores y educadores para fomentar la alfabetización digital y hacer frente a la desinformación a través de la educación y la formación, y el Certificado Europeo de Competencias Digitales (EDSC), que pretende ser reconocido y aceptado en todos los Estados miembros de la Unión Europea.

## 1.. Competencias digitales: panorama actual

### 1.1. ¿Existe un problema de competencias digitales?

#### a. Los retos de la transición digital

De acuerdo con el Marco Digital de Contenidos Educativos, la educación ha cambiado radicalmente con la transición digital:

- los contenidos educativos digitales son cada vez más creativos, atractivos, interactivos y se plasman en diversos formatos
- los nuevos avances tecnológicos, como la realidad inmersiva y la inteligencia artificial (IA), están ayudando a ofrecer nuevos tipos de contenidos educativos
- hay un aumento exponencial de la producción de contenidos educativos digitales

(Marco Europeo de Contenidos Educativos Digitales)

Junto a estos cambios en la Educación, la Transición Digital ha traído muchos retos sociales a los que la Educación tiene que hacer frente:

- las plataformas digitales y sus algoritmos podrían actuar como "guardianes" de los contenidos educativos digitales, lo que podría repercutir de distintas maneras en el acceso a estos recursos
- es más difícil para los usuarios verificar la calidad y fiabilidad de educación digital que los contenidos tradicionales
- la conservación a largo plazo de estos recursos educativos
- riesgos para la ciberseguridad, la protección de datos y la privacidad electrónica (Marco Europeo de Contenidos Educativos Digitales)

# Kit de herramientas de detección de falsificaciones

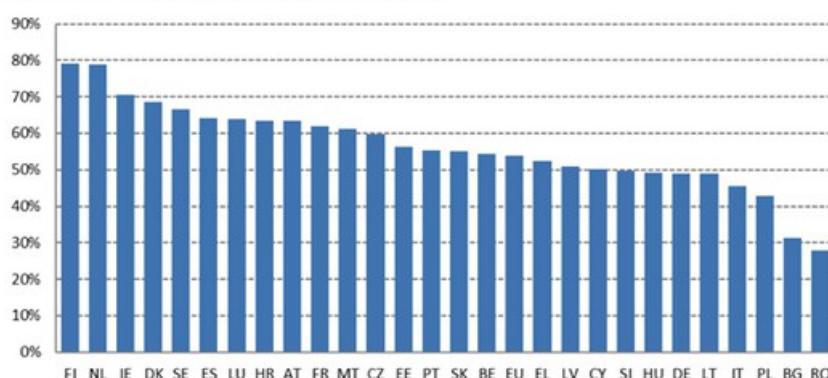
Esto exige una serie de medidas que mejoren las competencias digitales necesarias para hacer frente a estos cambios y retos. El DESI - Índice de Economía y Sociedad Digitales - 2022 muestra que:

Mientras que en 2021 el 87% de las personas (de 16 a 74 años) utilizaba internet con regularidad, solo el 54% poseía al menos competencias digitales básicas. Los Países Bajos y Finlandia están a la cabeza de la UE, mientras que Rumanía y Bulgaria van a la zaga. Una gran parte de la población de la UE sigue careciendo de competencias digitales básicas, a pesar de que la mayoría de los empleos requieren dichas competencias. [...] Sigue habiendo una escasez general de especialistas en TIC en el mercado laboral de la UE, y el número de vacantes sigue creciendo a medida que surgen nuevos puestos de trabajo. Durante 2020, el 55% de las empresas que contrataron o intentaron contratar especialistas en TIC declararon tener dificultades para cubrir dichas vacantes. [...] La propuesta "Hacia la Década Digital" tiene por objeto aumentar el número de especialistas en TIC empleados en la UE hasta al menos 20 millones para 2030, en comparación con [...].

8,9 millones en 2021 (lo que corresponde al 4,5% de la población activa). Aunque ha habido un crecimiento constante desde 2013, es necesaria una aceleración para alcanzar el objetivo. En 2021, Suecia -con un 8%- y Finlandia -con un 7,4%- tendrán la mayor proporción de especialistas en TIC en la población activa. (DESI 2022: 14)

En (Fig.1 ) presentamos los datos extraídos del DESI 2022, que muestran la distribución de las Competencias Digitales entre los países europeos:

Figure 3 At least basic digital skills (% of individuals), 2021



Source: Eurostat, European Union survey on the use of ICT in Households and by Individuals

# Kit de herramientas de detección de falsificaciones

## b. Reducir la brecha digital

Uno de los problemas que están surgiendo en los esfuerzos por colmar la brecha de las competencias digitales procede de la limitada inversión en formación, así como de los obstáculos al aprendizaje permanente:

Los obstáculos al aprendizaje permanente y la escasa inversión en formación están ralentizando los esfuerzos de la Unión Europea por colmar la brecha de competencias digitales de aquí a 2030, según representantes y expertos de la UE, que señalaron la necesidad de aumentar el apoyo a la mejora y la recualificación de las competencias.

(fuente: Euractiv)

Esto podría constituir un problema, teniendo en cuenta los objetivos que se han fijado para la Década Digital Europea, que finaliza en 2030. Sin embargo, parece que sólo los países con mayor nivel de Competencias Digitales son los que participan en la formación en Competencias Digitales. Según el Estudio de Competencias de la OCDE de 2021, los factores que conducen a esta situación pueden variar, desde razones económicas hasta la calidad de la formación impartida. Estas son las razones que han llevado al acuerdo político del Año Europeo de las Competencias.



# Kit de herramientas de detección de falsificaciones

## c. El Año Europeo de las Capacidades

2023 es el Año Europeo de las Capacidades, según un acuerdo alcanzado por el Parlamento Europeo y el Consejo, que se traduce en un año de iniciativas que ponen de relieve la importancia del desarrollo de las capacidades y el aprendizaje en toda Europa:

El Año Europeo de las Capacidades 2023 es una iniciativa clave de la Agenda de Capacidades para Europa de la Comisión Europea. [...] El objetivo de la iniciativa es concienciar sobre la importancia de las capacidades y promover su desarrollo en todos los sectores y niveles de la sociedad. La iniciativa también pretende fomentar la inversión en el desarrollo de capacidades y promover el reconocimiento de capacidades y cualificaciones en toda Europa.

(fuente: Plataforma de Competencias y Empleos Digitales )

La Comisión Europea, consciente de la importancia del desarrollo de competencias para el crecimiento económico y la cohesión social, ha subrayado su importancia. La pandemia del COVID-19 ha puesto de relieve la necesidad de que las personas posean capacidad de adaptación y adquieran continuamente nuevas competencias a lo largo de su vida. Por consiguiente, el Año Europeo de las Capacidades 2023 desempeñará un papel fundamental en la promoción del aprendizaje permanente y el desarrollo de capacidades en toda Europa. El Año Europeo de las Capacidades perseguirá 4 objetivos principales, siguiendo la propuesta de la Comisión Europea:

- I. Fomentar una inversión más eficaz en formación y mejora de las cualificaciones para maximizar el potencial de la mano de obra europea y ayudar a las personas en la transición de un empleo a otro.
- II. Garantizar que las cualificaciones sean aplicables a las demandas del mercado laboral, colaborando también con los interlocutores sociales y las empresas.
- III. Adecuar las aspiraciones y competencias de las personas a las oportunidades del mercado laboral.



IV. Atraer a personas de terceros países con las cualificaciones que necesita la UE.

(fuente: Plataforma de Competencias y Empleos Digitales)

# Kit de herramientas de detección de falsificaciones



¿Quiénes son los actores implicados en el Año Europeo de las Capacidades? El papel de los empresarios en la promoción del desarrollo de las capacidades es crucial para crear un entorno de mercado laboral en el que la competencia digital adquiera valor. Por ello, la Comisión intenta crear redes de cooperación entre empresarios, partes interesadas y proveedores de educación y formación:

La Comisión Europea también ha destacado el papel de los empresarios en la promoción del desarrollo de las capacidades. La Comisión ha pedido a los empresarios que inviertan en las capacidades de sus empleados y promuevan una cultura del aprendizaje en sus organizaciones. La Comisión también ha pedido a los empresarios que apoyen el reconocimiento del aprendizaje no formal e informal y que animen a sus empleados a adquirir nuevas competencias a lo largo de su carrera profesional. [...] La Comisión Europea ha hecho hincapié en la importancia de la colaboración para promover el desarrollo de las capacidades. La Comisión ha hecho un llamamiento a todas las partes interesadas, incluidos los gobiernos, los empresarios, los proveedores de educación y formación y las organizaciones de la sociedad civil, para que colaboren en la promoción del desarrollo de las capacidades en toda Europa. La Comisión también ha destacado la importancia de implicar a las personas en la iniciativa, y ha pedido a los individuos que se hagan cargo de su propio aprendizaje y desarrollo de capacidades. Por ello se adoptarán una serie de nuevas propuestas de la UE para respaldar los esfuerzos en curso e impulsar aún más el desarrollo de las capacidades en todos los Estados miembros.



# Kit de herramientas de detección de falsificaciones

En la dirección marcada desde el Año Europeo de las Capacidades, el Consejo Europeo ha elaborado dos recomendaciones para que los Estados miembros fomenten la educación y la formación digitales: la primera está ~~orientada a las competencias digitales en el mercado laboral:~~



La Vicepresidenta de la Comisión, Margrethe Vestager, dijo que las recomendaciones pretenden superar las barreras que limitan los avances de la UE en materia de competencias digitales a nivel individual, sectorial y nacional, ya que actualmente existen grandes diferencias en las competencias digitales entre los países de la UE, las etapas de la vida y los sectores de la economía.

En su opinión, las barreras a nivel sectorial están relacionadas con un "desajuste entre lo que las personas son capaces de hacer en términos de competencias digitales y lo que se les pide que hagan tanto en su trabajo actual como en un trabajo futuro".

Según la Comisión, más de un tercio de los trabajadores de la UE carecen actualmente de las competencias digitales necesarias en la mayoría de los empleos.

"Necesitamos que la gente sea capaz de utilizar las competencias digitales en todos los sectores de la economía", dijo Vestager, pidiendo a los Estados miembros que "abran" su enfoque de las competencias digitales.  
(fuente: Euractiv )

## Kit de herramientas de detección de falsificaciones

La segunda está relacionada con la transversalidad de la transición digital entre todos los diferentes sectores de la vida social, no sólo en la Educación, sino también en la Economía, la participación en la vida política y las interacciones sociales. Esta es la razón por la que la Comisión Europea está impulsando un enfoque global del desarrollo de las competencias digitales, que no se centre únicamente en la formación digital per se, sino que reconozca cómo cada sector se ha convertido en un sector digital:

"[Tienen que] ver todos los sectores como un sector digital", declaró durante la rueda de prensa, añadiendo que la cuestión no sólo afecta a la educación.

Al mismo tiempo, la Comisión impulsa un planteamiento más global del desarrollo de las competencias digitales también en el sector educativo, para garantizar que los profesores dispongan de las herramientas y competencias necesarias para utilizar y enseñar las competencias digitales. Según la Comisión, sólo el 39% de los profesores se sienten preparados para utilizar las tecnologías digitales en su trabajo y sólo un tercio de los alumnos van a centros que ponen en marcha estrategias sobre cómo utilizar las tecnologías digitales en la enseñanza y el aprendizaje.

"Deberíamos integrar las competencias digitales en todas las asignaturas que se imparten en la escuela, así como una asignatura independiente por sí sola", dijo Vestager.

(fuente: Euractiv )



## 2. Habilidades digitales y competencia digital: un marco conceptual

Si bien existe un consenso general sobre la urgente necesidad de fomentar las capacidades y competencias digitales, ha habido un debate sobre las diferentes definiciones de las mismas.

### 2.1 Competencias digitales

El campo que ha tratado de estudiar, reflexionar y diseñar el conjunto correcto de conocimientos para hacer frente a los retos del panorama mediático es el de la Alfabetización Mediática.

¿De dónde procede este concepto? A continuación trataremos de esbozar las relaciones entre alfabetización mediática y alfabetización, así como su historia, para mostrar sus limitaciones y cómo puede mejorarse según los expertos en educación mediática.

#### a. De la educación mediática a la competencia digital (y viceversa)

El auge de los medios de comunicación de masas en el siglo pasado, seguido de la transición digital, ha creado nuevas necesidades educativas. Partiendo de la reconstrucción de Falcinelli (2021) de la evolución de la alfabetización mediática con la llegada de los nuevos medios de comunicación, he aquí una visión simplificada de la aparición de diferentes conceptos en el marco de la pedagogía de los medios de comunicación:

I. Educación mediática: en los años 70, la UNESCO y el Conseil international du Cinéma et de la Télévision hablan claramente de Educación Mediática, definiéndola como el estudio de la historia de los medios de comunicación, su papel en la sociedad y el acceso a ellos. Inicialmente, este concepto sólo se aplicaba a los medios de comunicación de masas, como la televisión, la radio y la prensa escrita. Falcinelli (ivi: 36) ilustra tres dimensiones diferentes en las que normalmente se conciben las prácticas de la Educación en Medios: 1) Educación mediática como educación para comprender los mensajes mediáticos y el sistema mediático; 2) Educación mediática como educación para la correcta fruición

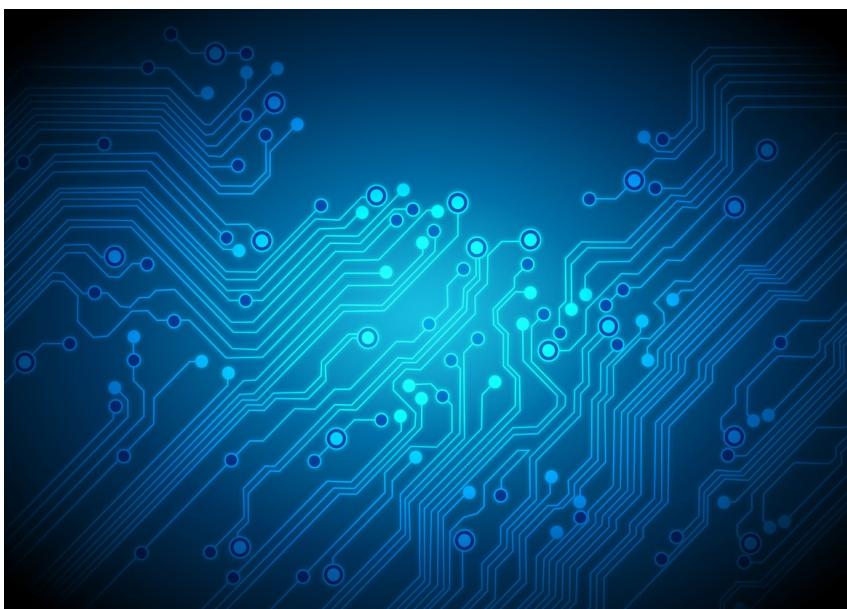
de los medios de comunicación; 3) Educación mediática como educación para la producción de mensajes mediáticos originales.

# Kit de herramientas de detección de falsificaciones

II. Alfabetización en nuevos medios: a partir del trabajo de Jenkins (et al. 1998) sobre la cultura participativa, su objetivo es identificar las competencias que, desde la educación mediática, pueden aplicarse y ampliarse en los nuevos medios: desde el juego a la resolución de problemas, pasando por la remezcla de contenidos y la creación de redes. También incluye la capacidad de acceder, analizar, evaluar y crear mensajes en diversos contextos.

III. Alfabetización digital: La capacidad de comprender y utilizar información en diversos formatos, procedente de una variedad de fuentes mediadas digitalmente. A principios de los años 2000, el Consejo Europeo<sup>[1]</sup> la señaló como un requisito previo para la creatividad, la innovación y el espíritu empresarial.

IV. Competencia Digital: En los últimos quince años, el Consejo Europeo ha comenzado a desarrollar un marco más coherente de las Competencias Clave para el Aprendizaje Permanente<sup>[2]</sup>, que considera la Competencia Digital como una de las 8 competencias principales tanto en la versión de 2006 como en la de 2018. La Competencia Digital es fundamental en el desarrollo de la Ciudadanía Digital, o la participación mediada en la vida pública, y ahora se define en el marco europeo DigiComp 2.2., dividido en 5 áreas. y se divide en 5 áreas Alfabetización informacional y de datos, Comunicación y colaboración, Creación de contenidos digitales, Seguridad y Resolución de problemas.



[1] CE (2003) eLearning: Better eLearning for Europe, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, Luxemburgo.

[2] Competencias clave para el aprendizaje permanente

[https://op.europa.eu/en/publication-  
detail/-/publication/297a33c8-a1f3-11e9-](https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/297a33c8-a1f3-11e9-)



# Kit de herramientas de detección de falsificaciones

Las Directrices para la Alfabetización Mediática e Informacional (Directrices) promovidas como Acción 7 del Plan de Acción de Educación Digital definen la Alfabetización Digital:

La alfabetización digital significa saber utilizar las tecnologías digitales para acceder a la información, gestionarla, comprenderla, integrarla, comunicarla, evaluarla, crearla y difundirla de forma segura y adecuada. Además, la alfabetización digital puede ayudar a los estudiantes a participar activamente, aprender, construir carreras satisfactorias e interactuar socialmente en la sociedad actual. Como tal, la alfabetización digital es un requisito previo para el desarrollo de una ciudadanía digital activa y empoderada. (Orientaciones: 20)

La relación entre el compromiso cívico y la alfabetización no es nada nuevo: fue Tullio de Mauro -lingüista, intelectual comprometido y antiguo Ministro de Educación italiano- quien identificó en la alfabetización uno de los requisitos previos fundamentales de la propia democracia[3]: incluso en contextos democráticos, sin alfabetización los ciudadanos son tan súbditos como en los regímenes totalitarios. La alfabetización de adultos es objeto de un seguimiento constante: un ejemplo es el Programa de la OCDE para la Evaluación Internacional de las Competencias de los Adultos[4], que realiza un seguimiento de la alfabetización, la aritmética y la resolución de problemas en adultos durante largos períodos de tiempo.

Sin embargo, si la correcta comprensión de la información es la condición necesaria para fomentar el compromiso cívico y digital, algunos expertos afirman que no es suficiente. Un primer indicio de ello puede encontrarse en las complejas y diversas concepciones de la propia Alfabetización Mediática: el concepto parece expandirse a partir de una concepción lingüística y cognitiva de la Alfabetización, tratando de adaptarla a contextos mediáticos y de medios digitales.

3 Intervista a Tullio De Mauro - Alfabetización e democrazia - <https://damianorama.wordpress.com/2008/11/01/intervista-a-tullio-de-mauro/>

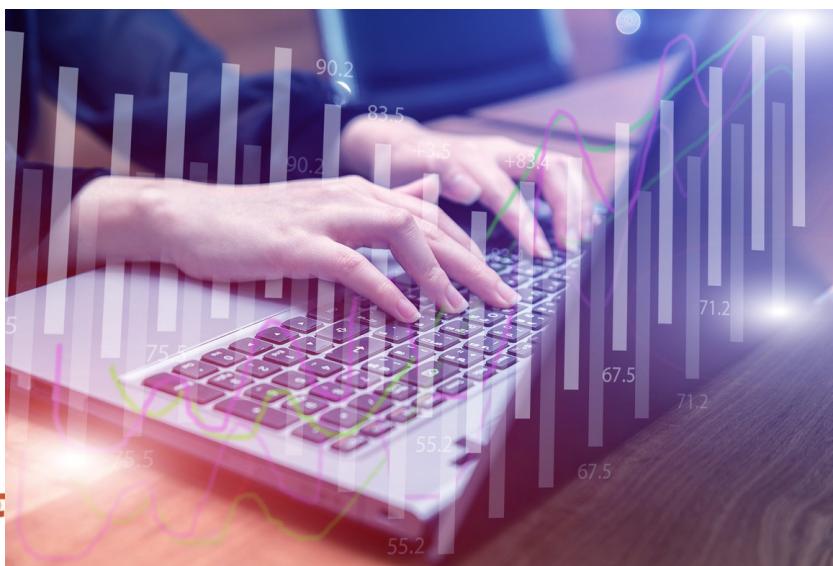


## Herramientas de detección de falsificaciones

### b Alfabetización mediática frente a educación mediática

Los investigadores de Datos y Sociedad Bulger y Davison (2018) ofrecen un informe exhaustivo sobre las principales iniciativas de Alfabetización Mediática, elaboran un marco para evaluarlas y ofrecen a las partes interesadas recomendaciones para implementar la Alfabetización Mediática de forma productiva. Su investigación revela cómo una de las principales causas del fracaso de las iniciativas de Alfabetización Mediática es la amplitud de sus expectativas: "¿discernir la exactitud, evaluar la parcialidad, comprometerse con la información de forma productiva, ser un votante informado?". (ibid: 16). Otro de sus problemas es, de nuevo, su anacronismo, y el hecho de que hace recaer sobre el usuario final toda la responsabilidad de discernir la calidad de la información:

Por último, la investigación sobre alfabetización mediática suele centrarse en la responsabilidad individual a la hora de discernir la veracidad o exactitud de los mensajes. A medida que plataformas como Facebook, Google y Twitter personalizan cada vez más el acceso a la información, la responsabilidad individual se hace más difícil, sobre todo cuando los métodos para servir la información no son transparentes. Un reto para la investigación en el futuro es determinar las expectativas sobre cómo un individuo puede evaluar la fiabilidad de la información cuando la amplitud del corpus, por ejemplo, lo que se incluye y excluye y por qué (y cómo difiere de la información servida a otros), no es visible ni accesible. Es necesario replantearse la alfabetización mediática en la era de las plataformas (ibídem: 17).



## Herramientas de detección de falsificaciones

Una de las voces más autorizadas en el debate sobre la necesidad y las limitaciones de la Alfabetización Mediática es David Buckingham, académico de Educación Mediática y autor del Manifiesto de Educación Mediática (2019). Al igual que los académicos antes mencionados, no duda del propósito de la Alfabetización Mediática, ni de su necesidad en un panorama digitalmente mediado. Sin embargo, en múltiples ocasiones subraya cómo la Alfabetización Mediática se ha utilizado a menudo como una "solución rápida" (2021: 22), una solución fácil a problemas complejos o, peor aún, una solución individualizada a problemas sistémicos que deberían manejarse a través de operaciones multinivel. Aunque su crítica subraya cómo los gobiernos -el británico en particular- tienden a utilizar la Alfabetización Mediática como excusa para evitar regular la actividad de las grandes plataformas digitales, también señala cómo el propio concepto de Alfabetización Mediática constituye un marco que descarga la responsabilidad de los problemas sistémicos en los usuarios individuales.

Uno de los ejemplos en los que esta cuestión se hace evidente es el enfoque instrumental de la alfabetización digital, en el que los

conocimientos técnicos -como saber codificar- se presentan como una solución a problemas políticos y culturales;

o cuando se ofrecen métodos de comprobación de hechos fáciles y accesibles como solución a un trastorno sistémico de la información:

A veces se da por sentado que la alfabetización digital consiste simplemente en aprender a utilizar las herramientas digitales: aprender a manejar el hardware o a utilizar programas informáticos como los motores de búsqueda. Este es el enfoque instrumental al que me refería. Para mí, esto es sólo el principio del proceso. Por supuesto, tenemos que saber cómo encontrar información en Internet; y hacerlo de forma eficaz es algo que tenemos que aprender. Pero las cuestiones más difíciles vienen cuando tenemos que dar sentido a esa información, procesarla y evaluarla. Tenemos que juzgar en qué debemos confiar, y eso no es nada fácil. Aquí es donde entra en juego la educación mediática. A pesar de todo lo que se dice sobre las noticias falsas, no se trata sólo de diferenciar lo verdadero de lo falso. No es algo que podamos hacer con una simple lista de comprobación: al contrario, implica un proceso de análisis y evaluación mucho más complejo y multidimensional. Esto no es fácil de aprender: pero sin ello, estamos perdidos...". (Buckingham 2021: 26)

## Herramientas de detección de falsificaciones

Buckingham es el promotor de medios educativos sistémicos, en los que todo el sistema educativo reconoce el complejo paisaje mediático en red en el que estamos insertos y se hace cargo de su preparación poniendo los currículos de Educación Mediática en el centro de los programas escolares. Se centra en conceptos como el pensamiento crítico, que incluye la resolución de problemas pero no se limita a ella, e incluye también información sobre la composición del paisaje mediático y el papel de sus actores.

Ciertamente, la codificación es una habilidad que los estudiantes deberían tener la oportunidad de adquirir si lo desean; pero decir que les ayuda en la resolución de problemas o que es una formación esencial para un futuro empleo -razón por la cual debería enseñarse a todos los estudiantes- es muy cuestionable. Los niños, es cierto, necesitan saber cómo funciona la tecnología digital; pero también necesitan entender cómo funcionan los medios digitales como industrias y formas culturales de representación. Si quieren convertirse en usuarios activos de la tecnología, necesitan aprender algo más que meras habilidades técnicas: necesitan comprensión social, política, económica y cultural. (2019: 82)[5]



5 La referencia es a la edición italiana del texto, que aquí se presenta traducido al inglés.

## 2.2. Competencias digitales

Falcinelli ha mostrado cómo el concepto de Competencia Digital procede del de Alfabetización Digital, pero lo amplía para disponer de una definición más completa y adecuada a la era digital.

### a. Definir la competencia digital: un reto teórico

Gallardo-Echenique et al. (2015) hicieron una extensa revisión bibliográfica de las diferentes definiciones de Competencia Digital, con el fin de "no pretender llegar a una definición única en una visión reduccionista, sino revisar sistemáticamente las diversas definiciones e identificar los puntos de conexión desde una visión amplia y diversa" (ivi: 2).

Las diferencias con la Alfabetización Digital son las siguientes:

*Differences between digital competence and digital literacy*

Digital competence	Digital literacy
An employability requirement of the digital age	Conceptualizations of the changing learning paradigm in the digital age
A 'skills' connotation, implying competency with some of today's computer applications, including word processing and e-mail, etc.	Deictic approaches to learning and communication
Set of abilities needed to apply digital technologies to work, leisure and education	Set of understandings needed in the digital era to understand, produce and negotiate meaning in a culture made up of powerful images, words and sounds
Skills people should have in the digital era	An assumption that skills, awarenesses and understandings exist that will enable individuals first to survive and second to be more effective in their e-encounters
Skills to communicate with others and address a wide range of texts in all media	A combination of technical-procedural, cognitive and emotional-social skills
A range of capabilities (knowledge, skills and competences) covering three main categories: ICT practitioner skills; ICT user skills, and e-business skills	Processes of awareness, confidence, evaluation, reflection, adaptability and willingness to meet the digital age challenges
Demonstrated ability to apply knowledge, skills and attitudes to achieve observable results; measurable performance through rubrics	Ability to understand and use information in multiple formats from a wide range of sources when this is presented via computers
Confident and critical use of Information Society Technology (IST) for work, leisure and communication	Complex cognitive, motor, sociological, and emotional skills that users need in order to function effectively in digital environments
Underpinned by basic skills in ICT: the use of computers to retrieve, assess, store, produce, present and exchange information, and to communicate and participate in collaborative networks via the Internet	Awareness, attitude and underling abilities needed to use digital tools appropriately and to reflect upon this process

# Kit de herramientas de detección de falsificaciones

Algunas observaciones que pueden hacerse sobre estas diferentes conceptualizaciones de la competencia y la alfabetización son que, mientras que la Alfabetización suele describirse como una habilidad individual, cognitiva, relacionada con una comprensión interna de la práctica de operaciones técnicas, la Competencia suele describirse como una capacidad de uso situada, social, que surge de la aplicación de la alfabetización; también se describe como un uso crítico para diferentes fines, y se orienta a la empleabilidad, el ocio y la comunicación. Mientras que la Alfabetización es la base de la Competencia, ésta es una característica individual: la competencia es una Habilidad Social. Sin embargo, la conclusión de su revisión constata la compleja situación de la noción de Competencia Digital, que sigue estando en el centro de la educación de una ciudadanía responsable:

Sobre la base de esta revisión bibliográfica, la competencia digital puede considerarse un concepto polifacético que surge de diversos orígenes [...] Está estrechamente relacionado con los enfoques de alfabetización, pero no es idéntico. La competencia digital se considera una competencia básica en los documentos políticos, pero todavía no es un concepto estable [...] Estas diferentes nociones significan que todavía no existen directrices claras para la evaluación de la competencia digital (Ananiadou y Claro, 2009). Mientras que algunos perciben la competencia digital como el uso técnico de las TIC, otros la definen más ampliamente como la aplicación del conocimiento o como las habilidades del siglo XXI. La Sociedad de la Información y el Conocimiento destaca la necesidad de "una ciudadanía educada capaz de acceder, evaluar, organizar, interpretar y difundir información en formatos cada vez más digitales intercambiados a través de tecnologías habilitadoras" (Somerville, Lampert, Dabbour, Harlan & Schader, 2007, p. 9). Es esencial que las personas desarrollen un nuevo sentido de autoconfianza para dominar la tecnología y los servicios digitales. Como educadores e investigadores, nuestros objetivos deben ser animar a los ciudadanos a desarrollar las habilidades, los conocimientos, los marcos éticos y la confianza en sí mismos que les serán útiles en el futuro (Jenkins, 2006; Jenkins, Clinton, Purushotma, Robison & Weigel, 2006). Ante estos retos, las instituciones y los responsables políticos deben establecer sus prioridades educativas actuales para dar una respuesta eficaz a las necesidades cambiantes de los alumnos del siglo XXI. La correcta adquisición de la competencia digital o alfabetización digital, entendida desde una perspectiva holística y emancipadora, es clave para la participación activa y funcional en la sociedad contemporánea. (Gallardo-



## Herramientas de detección de falsificaciones

### b. Marco de Competencia Digital para los ciudadanos (DigComp)

Esta compleja situación de la definición del Conocimiento Digital es la razón por la que el Centro Común de Investigación Europeo ha desarrollado, a lo largo de los años, el Marco de Competencia Digital para los Ciudadanos (DigComp) como marco global para definir y adoptar la Competencia Digital en los diferentes niveles de gobernanza.

De hecho, la heterogeneidad de las definiciones de Competencia Digital ya presentadas es una de las razones de la fortuna de DigComp. El Marco ofrece un vocabulario común y una definición flexible que pueden utilizarse para definir la Competencia Digital.

Al tratarse de una noción nueva y relativamente compleja, la competencia digital se entiende y describe de muchas maneras diferentes. Las partes interesadas subrayan que DigComp ha proporcionado un lenguaje y una terminología comunes para hablar y diseñar nuevos proyectos sobre competencia digital en todo tipo de ámbitos. Observan cómo DigComp ha establecido una definición general, que algunos denominan "blanda" o "transversal", de la competencia digital, que es complementaria y compatible con otras definiciones más específicas, sectoriales y "duras". (Kluzer, Pujol Priego 2018: 23)

El concepto de Competencia se articula en tres dimensiones, que consisten en diferentes formas de conocimiento, articuladas en saber de; saber cómo; ser consciente:

#### CONOCIMIENTO:

Significa el resultado de la asimilación de información a través del aprendizaje. El conocimiento es el conjunto de hechos, principios, teorías y prácticas relacionados con un campo de trabajo o estudio.

#### HABILIDADES:

Son la capacidad de aplicar los conocimientos y utilizar el saber hacer para completar tareas y resolver problemas. En el contexto del Marco Europeo de Cualificaciones, las competencias se describen como cognitivas (que implican el uso del pensamiento lógico, intuitivo y creativo) o prácticas (que implican destreza manual y el uso de métodos, materiales, herramientas e instrumentos).

#### ACTITUDES:

Se conciben como los motivadores del rendimiento, la base para un rendimiento competente continuado. Incluyen valores, aspiraciones y prioridades.

(fuente: Dig.Comp 2.2.: 3)

## Herramientas de detección de falsificaciones

Las tres dimensiones se miden en niveles de competencia que, por otra parte, pueden describirse como niveles de autonomía de la competencia: las distintas competencias pueden ejercerse con orientación, de forma autónoma o con la capacidad de transmitirlas a otras personas:

FOUNDATION	1	At basic level and with guidance, I can:
	2	At basic level and with autonomy and appropriate guidance where needed, I can:
INTERMEDIATE	3	On my own and solving straightforward problems, I can:
	4	Independently, according to my own needs, and solving well-defined and non-routine problems, I can:
ADVANCED	5	As well as guiding others, I can:
	6	At advanced level, according to my own needs and those of others, and in complex contexts, I can:
HIGHLY SPECIALISED	7	At highly specialised level, I can:
	8	At the most advanced and specialised level, I can:



Los niveles de competencia también se basan en los ámbitos cognitivos de Recordar, comprensión, aplicación y evaluación, y creación.

Las áreas de Competencia Digital son 5 en total: Conocimientos básicos de información y datos; Comunicación y colaboración; Creación de contenidos digitales; Seguridad; Resolución de problemas. Cada área corresponde a una competencia específica:

## 3. Evaluación de las competencias digitales

### 3.1. Iniciativas anteriores

¿Qué tipo de iniciativas se han promovido en el pasado para evaluar las competencias digitales? Desde la cartera electrónica de Europass hasta la propuesta de Credenciales Digitales, ha habido una serie de iniciativas diferentes que han intentado dotar a los ciudadanos europeos de herramientas para poner en común las necesidades del mercado laboral y las competencias de los ciudadanos y

habilidades. Sin embargo, estas iniciativas se han enfrentado al problema de intentar integrar y traducir diferentes formas de medir y certificar las competencias, especialmente las digitales. La Unión Europea hace hincapié en la importancia de reconocer las competencias y cualificaciones para desarrollar un mercado laboral internacional, al tiempo que se garantiza la movilidad y el aprendizaje:

El reconocimiento de competencias y cualificaciones es fundamental para apoyar la movilidad y el aprendizaje, así como las oportunidades de carrera para todos en toda la UE. Existen dos procedimientos distintos para el reconocimiento de cualificaciones:

Reconocimiento de la formación continua

Reconocimiento para el acceso al empleo, incluidas las profesiones reguladas (fuente: Europass)

#### a. Europass

Europass es una herramienta en línea gratuita que ayuda a los europeos a gestionar sus carreras y estudios. Sus funcionalidades incluyen:

- Crea un registro personal de todas tus competencias, cualificaciones y experiencias
- Reflexiona sobre tus capacidades para comprender tus necesidades e intereses.
- Reciba sugerencias de cursos personalizadas
- Preparar y hacer un seguimiento de las solicitudes, diseñar CV y cartas de presentación personalizados para diferentes cursos y estudios.
- Almacene todos sus documentos y archivos en un



# Herramientas de detección de falsificaciones

Se ha diseñado específicamente para facilitar la búsqueda de empleo y proteger mientras que la privacidad de los usuarios y la información personal :

Europass utiliza la información de su perfil para analizar sus competencias y sugerirle trabajos y cursos interesantes. Siempre puede optar por desactivar estas funciones de Europass. Europass recopila estadísticas anónimas (por ejemplo, cuántos visitantes se han registrado en Europass) y tendencias (por ejemplo, si los usuarios de Europass tienen un alto nivel de competencias digitales). Sus datos personales nunca se utilizarán para este proceso. En todo momento podrá eliminar total o parcialmente su perfil Europass, de modo que siempre tendrá pleno control sobre su información.

## a. Cartera electrónica Europass

La herramienta Europass está diseñada para medir y documentar las competencias digitales es el e-portafolio. Se trata de una solución digital que trata de ofrecer una herramienta para recopilar sus cualificaciones:

Tradicionalmente, las personas han documentado sus competencias, cualificaciones y experiencia mediante CV, certificados en papel y diplomas. Hoy en día, también pueden beneficiarse de las herramientas de e-portfolio que tienen la capacidad de ayudar a las personas en esta misma tarea. Una cartera electrónica puede definirse como una herramienta digital dinámica que permite a las personas documentar, mostrar y gestionar sus competencias, cualificaciones y experiencia a lo largo de su carrera profesional. En la actualidad, las carteras electrónicas son ofrecidas por sitios web de desarrollo profesional y servicios de empleo, sitios web de redes sociales profesionales, creadores de CV, plataformas de aprendizaje electrónico y de mejora de las competencias, entre otras partes interesadas.

(Documento de referencia sobre la cartera electrónica Europass, 2018: 2)

The screenshot shows the Europass website interface. At the top, there's a navigation bar with links for 'Learn in Europe', 'Work in Europe', 'Find a job', and 'Find a course'. Below the navigation is a user menu with options like 'Me' (circled in pink), 'My Profile', 'Settings', 'Activity Feed', 'Help', and 'Logout'. The main content area displays a profile for 'Milda Varnaite' in English. Her bio states: 'My love for nature has motivated me in every step of my career. In the new phase of my life, I hope to take the right direction in fulfilling my passion of caring for the environment and nature that nurtures us.' Below her bio is a section for 'My personal information'. At the bottom of the profile page, there's a 'Work experience' section listing 'Agricultural manager' at 'Juknevičiaus Kompostas' from '10/06/2010 - 15/05/2011' in 'Vilnius, Lithuania'. There are 'Edit' and 'Delete' buttons for this entry. The footer of the page includes the European Union flag and text stating 'Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union'.

# Kit de herramientas de detección de falsificaciones

La cartera electrónica Europass se desarrolló a partir de la cartera de documentos europass, con el fin de alcanzar objetivos específicos:

- Establecer un único punto de entrada para un conjunto de herramientas basadas en la web que intercambien información entre sí y permitan a las personas pasar sin esfuerzo de una herramienta a otra;
- Guiar a las personas para que creen y gestionen un perfil personal y describan sus competencias, cualificaciones y experiencia, y recopilar y almacenar cualquier documentación o prueba de aprendizaje pertinente (por ejemplo, insignias abiertas, diplomas digitales) en una Biblioteca;
- Crear y editar documentos como CV y cartas de presentación a través de una aplicación en línea.

Redactor;

- Ayudar a las personas a desarrollar su carrera profesional definiendo sus intereses, objetivos y aspiraciones y haciendo un seguimiento de sus progresos desde la perspectiva del aprendizaje permanente;
- Ofrecer a las personas oportunidades de aprendizaje y empleo adecuadas a sus necesidades.

perfil personal, aspiraciones y preferencias

- Permitir que las personas准备, presenten y lleven un seguimiento de sus solicitudes de aprendizaje y empleo.

(Documento de referencia sobre la cartera electrónica Europass, 2018: 2-3)



# Kit de herramientas de detección de falsificaciones

La cartera electrónica se concibió como una herramienta individual, especialmente diseñada para los ciudadanos como individuos que aprenden, para recopilar de forma activa la documentación relacionada con su formación:

La cartera electrónica se dirigirá principalmente a usuarios finales individuales (a los que se hará referencia más adelante en este documento como usuarios finales), que utilizarán activamente la cartera electrónica para documentar sus competencias y cualificaciones adquiridas a través del aprendizaje y las experiencias laborales, así como para gestionar su carrera profesional y su aprendizaje. Entre los usuarios finales se incluyen estudiantes, solicitantes de empleo, trabajadores y voluntarios (independientemente de su situación laboral o de sus competencias digitales), pero también NEET (es decir, jóvenes de entre 16 y 24 años que no siguen ningún tipo de educación, empleo o formación). Pueden ser ciudadanos europeos, pero también nacionales de terceros países.

Otras partes interesadas tendrán un papel secundario a la hora de contribuir a la promoción y el uso progresivo de la cartera electrónica Europass. Por un lado, los facilitadores ayudarán a los usuarios finales a documentar sus competencias y cualificaciones y a gestionar su carrera a través de la cartera electrónica. Este grupo destinatario incluye asesores de orientación y asesoramiento, servicios públicos de empleo, centros nacionales Europass, empleadores, instituciones de educación y formación, autoridades nacionales responsables, profesionales de las tecnologías de la información, entre otros. Por otro lado, los destinatarios recibirán y procesarán los perfiles personales y la documentación de los usuarios finales. La cartera electrónica ofrecerá diferentes posibilidades para que los usuarios finales compartan sus perfiles personales y otra documentación con terceros. Este grupo destinatario incluye en particular a empresarios, proveedores de educación y formación, profesionales de RRHH, junto con otras organizaciones interesadas en evaluar las competencias, cualificaciones y experiencia laboral documentadas de los usuarios finales.

(Documento Europass e-portfolio Background, 2018: 4-5)

## c. Credenciales digitales

Si la cartera electrónica era una herramienta para recopilar individualmente las cualificaciones personales, la Infraestructura de Credenciales Digitales era una iniciativa cuyo objetivo era construir una infraestructura para "apoyar la eficiencia y la seguridad en la forma en que credenciales como las cualificaciones y otros logros de aprendizaje pueden ser reconocidos en toda Europa"[1].

El EDCI apoyará los servicios de autenticación para cualquier documento digital o representación de información sobre capacidades y cualificaciones, tal como se indica en el artículo 4.

(6) de la Decisión Europass.

La infraestructura se basaba en el objeto digital de la Credencial:

Una credencial es una declaración documentada que contiene afirmaciones sobre una persona, expedida por una organización educativa tras una experiencia de aprendizaje. Las Credenciales Digitales Europeas describen un logro de aprendizaje. Pueden describir: actividades (por ejemplo, clases a las que se ha asistido), evaluaciones (por ejemplo, proyectos), logros (por ejemplo, competencias desarrolladas), derechos profesionales (por ejemplo, el registro como médico) y cualificaciones. Como archivo digital, las credenciales pueden incluir una amplia gama de información valiosa que puede ayudar al reconocimiento y comprensión de la credencial por parte de empleadores y otras instituciones. Las Credenciales Digitales Europeas tienen una serie de ventajas sobre los certificados en papel: pueden reducir el trabajo administrativo para los estudiantes y titulados, así como para los proveedores de educación y formación y las empresas. Las credenciales digitales europeas también pueden reducir el impacto del fraude de credenciales y contribuir a los flujos de trabajo sin papel.

Las credenciales digitales europeas permiten la verificación instantánea; los destinatarios pueden verificar automáticamente información como la identidad del organismo que expide la credencial o la garantía de calidad de una cualificación. Las credenciales digitales europeas están firmadas con un sello electrónico, lo que significa que gozan de una presunción legal de autenticidad en toda la UE, así como de equivalencia con las credenciales en papel que contienen la misma información.

6 <https://europa.eu/europass/en/what-are-digital-credentials>

### 3.2. La nueva frontera de la evaluación de las competencias digitales: el EDSC

Habiendo discutido ya la multiplicidad de definiciones de Competencia Digital (cfr. Gallardo-Echenique et al. 2015), es comprensible cómo puede haber un problema no sólo en la evaluación de la Competencia Digital, sino también en tratar de encontrar una forma integrada de adoptar esta evaluación en todo el Territorio Europeo.

Las experiencias pasadas de Europass y Credenciales Digitales ya han allanado el camino para la certificación de competencias personales y profesionales de forma digital, con el fin de promover la movilidad a nivel transnacional y recoger diferentes certificaciones de competencias en un mismo repositorio digital.

La acción 9 del Plan de Acción de Educación digital consiste en un estudio promovido por la Comisión Europea y realizado por el CCI, para el desarrollo de una nueva certificación que pueda ayudar a desarrollar las competencias digitales, siguiendo la idea de la Infraestructura de Credenciales Digitales.

El EDSC que quería permitir :

- En apoyo de la aplicación de la Acción 9 del Plan de Acción de Educación Digital, el CCI está llevando a cabo un estudio sobre el Certificado Europeo de Competencias Digitales (EDSC) para ayudar a las personas a que sus competencias digitales sean reconocidas rápida y fácilmente por empleadores, proveedores de formación y otros.
- El EDSC se basará en el Marco Europeo de Competencias Digitales (DigComp).
- El estudio está trazando un mapa de los sistemas de certificación de competencias digitales existentes en Europa y llevando a cabo un análisis de carencias, necesidades y beneficios para comprender el papel y el valor de un EDSC, y cómo apoyaría el reconocimiento de las competencias digitales en Europa.
- El estudio se basa en gran medida en las consultas a las partes interesadas. Más información en

puede encontrarse información al respecto en la página de consulta a las partes interesadas del EDSC. También existe una Comunidad de Prácticas de Certificación de Competencias Digitales (CoP) organizada por All Digital.

(fuente: Estudio de viabilidad del Certificado Europeo de Competencias Digitales (CECD))

## Herramientas de detección de falsificaciones

### 3.3. Algunas buenas prácticas en la evaluación de las Competencias Digitales

A continuación presentaremos brevemente algunas herramientas que se utilizan actualmente en la evaluación de las Habilidades y Competencias Digitales.

Todas estas herramientas comparten las mismas características y organización: las preguntas se dividen en las 5 áreas del DigComp, utilizando competencias y ejemplos del marco. Las respuestas que pueden dar los usuarios se basan en las áreas de competencia definidas por el marco.

#### a.La prueba de Competencias Digitales y Plataforma de Empleo

El test de Competencias Digitales y Plataforma de Empleo es una herramienta digital basada en una versión anterior del DigComp, la 2.0:

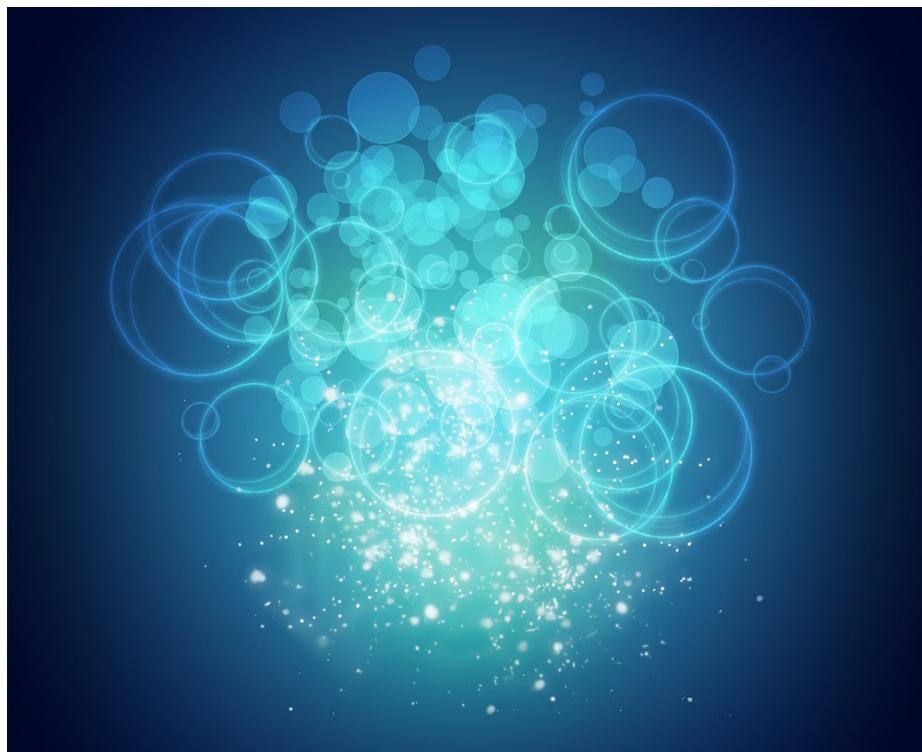
Las competencias digitales se están convirtiendo en algo esencial para todos. En el trabajo, en casa o en la escuela, utilizamos smartphones, ordenadores y tabletas y tenemos que ser capaces de dominarlos.

Para pedir una pizza, pagar una factura o programar una reunión de trabajo, las herramientas digitales e internet son indispensables para nuestra vida y nuestro trabajo. Pero, ¿cómo saber si se tienen las competencias digitales adecuadas? ¿Y cómo encontrar formación para mejorar?

Ahora tiene la oportunidad de poner a prueba sus competencias digitales y acceder a oportunidades de formación adecuadas a sus necesidades. Nuestra nueva herramienta "Pon a prueba tus competencias digitales" puede ayudarte a conocer bien tus competencias digitales actuales (basadas en el Marco Europeo de Competencias Digitales - DigComp 2.0), que es el punto de partida para identificar qué puedes hacer a continuación para mejorárlas, en función de tus necesidades y aspiraciones.

La prueba dura unos 20 minutos y, una vez terminada, obtendrá un informe resumido de su nivel de competencias. Para realizar la prueba, tendrás que registrarte e iniciar sesión, y los resultados estarán disponibles en tu Perfil.

La herramienta digital también permitía exportar los resultados de la evaluación y registrarlos en el perfil EUROPASS de los usuarios.



## b. DigCompSat

La Herramienta de Autoevaluación de la Competencia Digital (DigCompSAT) es una herramienta desarrollada por ALL Digital, útil para poner a prueba y reflexionar sobre las competencias digitales personales basada en una versión anterior del DigComp, la 2.1.

La herramienta DigCompSat tiene como objetivo evaluar empíricamente el conjunto de competencias DigComp 2.1 correspondientes a los niveles 1 a 6 (básico, intermedio y avanzado). La herramienta está diseñada con una perspectiva metodológica que permite medir la competencia digital mediante los tres elementos -conocimientos, habilidades y actitudes- para cada una de las 5 áreas DigComp. También proporciona a los encuestados una vía de autorreflexión sobre su competencia digital. La herramienta se probó en Irlanda, Letonia y España con personas de 16 a 65 años. La herramienta DigComp tiene propiedades psicométricas sólidas, incluida la validez y la coherencia interna de los ítems. La herramienta es capaz de realizar tres funciones principales para los encuestados: medir las competencias existentes basándose en la autorreflexión de los encuestados, identificar las carencias de competencias y aumentar la concienciación. La concisión de los ítems permitió realizar la prueba en menos de 30 minutos en distintos países, grupos de

edad, nivel educativo y sexo.

# Kit de herramientas de detección de falsificaciones

## c. MyDigiSkills:

My DigiSkills (<https://mydigiskills.eu/test/>) es la última herramienta de autoevaluación basada en DigComp.

El cuestionario se basa en las áreas de DigComp con respuestas en 4 campos, siguiendo los niveles de competencia mencionados del marco. He aquí algunos ejemplos de las respuestas que corresponden a la herramienta y a los niveles de competencia:

FOUNDATION	I have no knowledge of this / I never heard of this	Not at all
INTERMEDIATE	I have only a limited understanding of this	Not much/ very little
ADVANCED	I have a good understanding of this	Yes I do/ Yes I am/ Yes it does
HIGHLY SPECIALISED	I fully understand this topic/issue and I could explain it to others	Very much

## 4. Fakespotting

### 4.1. Fakespotting como herramienta educativa

#### a. Educación mediática ampliada

El contenido de Fakespotting puede considerarse una herramienta para una explicación ampliada de la educación mediática, no limitada a las habilidades y nociones de la alfabetización mediática, sino útil para integrarlas en una explicación más situada de la competencia digital.

Si tomamos en consideración el Módulo 1, sus contenidos son una guía de las evoluciones y retos de la era Digital, que no se limitan a la adquisición de competencias técnicas, sino que constituyen una visión global de las implicaciones sociales de los Medios Digitales.

Siguiendo las instrucciones y ejemplos de Buckingham, Fakespotting no tiene como objetivo abordar la desinformación digital a través de habilidades técnicas como la codificación, sino que es capaz de proporcionar un relato histórico de la evolución del activo mediático desde la invención de la imprenta hasta el panorama digital, ayudando a los usuarios a reflexionar sobre las implicaciones de su poder informativo y la responsabilidad de compartir información veraz en un panorama sobrecargado de información. A este tipo de enfoque le sigue un relato de los procesos cognitivos implícitos en la búsqueda y el intercambio de piezas de información en línea, que aumentan la comprensión y la conciencia de los usuarios en su comportamiento en línea.



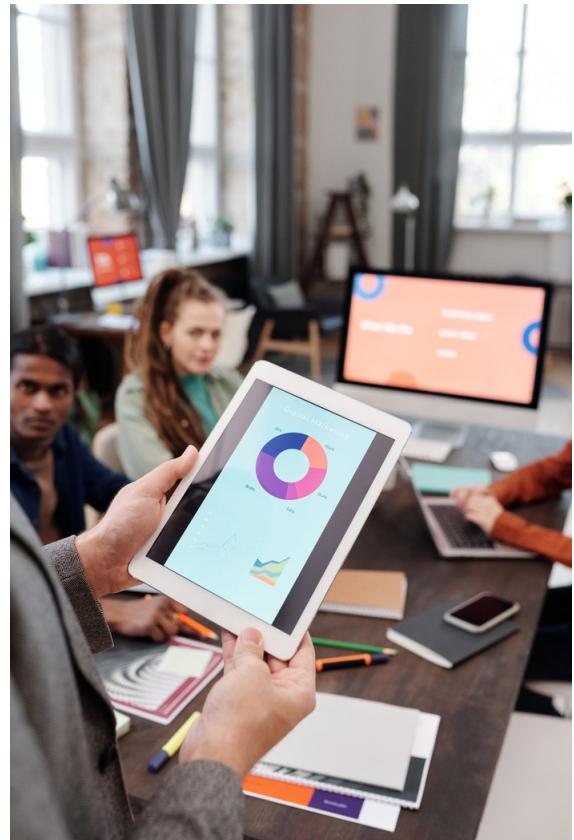
## Herramientas de detección de falsificaciones

Fakespotting también es inmune a un enfoque "reparador" o "de emergencia" que sólo identifica el paisaje de los medios digitales como un espacio peligroso para la navegación insegura, pero promueve activamente la cultura digital.

Por último, Fakespotting evita lo que Rivoltella denomina una Educación Mediática light y persigue lo que nosotros queremos abordar como un relato ampliado de la misma. En su relato histórico de la Educación Mediática (Rivoltella 2020) aboga por una nueva investigación en el campo de la Educación Mediática, cuya celebridad y amplia difusión ha implicado un estancamiento en la producción de nuevas investigaciones. Los problemas de un enfoque de Educación en Medios Light se exemplifican en el uso de listas de comprobación, que -al igual que las "soluciones rápidas" propuestas por Buckingham- proporcionan una herramienta fácil para comprobar instantáneamente la información en línea sin ayudar a los usuarios y estudiantes a desarrollar una comprensión crítica de cómo funcionan los medios de información o qué implicaciones tienen en la política o la vida social. Si una plataforma y comprensible de los contenidos de Educación Mediática es clave para fomentar la Competencia Digital, también lo es que su

accesibilidad no comprometa la complejidad de la materia tratada.

Por este motivo, presentamos la aparición del concepto de Competencia Digital y cómo se ha derivado de la Educación Mediática, pasando por la Alfabetización Mediática. La Competencia Digital, en las dimensiones propuestas por DigComp, no puede alcanzarse mediante soluciones rápidas, sino sólo a través de la promoción del pensamiento crítico.



## Herramientas de detección de falsificaciones

### b. Pensamiento crítico y competencia digital

Fakespotting ayuda a construir una aproximación crítica al Ecosistema Mediático, proporcionando a los estudiantes herramientas tanto off como online para orientarse en el panorama de los medios digitales, la sobrecarga informativa o sus cámaras de eco.

Algunos ejemplos de cómo los Módulos ayudarán a desarrollar el pensamiento crítico relacionado con la Competencia Digital son:

- La Historia de las Innovaciones Mediáticas (Módulo 1) puede ayudar a los usuarios a reflexionar sobre su poder de información y permitirles ser conscientes de las implicaciones para la libertad de expresión de la regulación de los espacios mediáticos.
- la herramienta Dieta Mediática (Módulo 2), que es una herramienta de pensamiento crítico adaptable que puede personalizarse y reutilizarse en muchos contextos educativos diferentes
- los ejemplos de los tipos de Manipulación (Módulo 3), con una combinación innovadora de herramientas digitales y preguntas operativas para abordar los contenidos manipulados
- Metodología de lectura lateral (módulo 4), que ofrece una metodología accesible para verificar y comparar diferentes medios de comunicación, potenciando las capacidades de evaluación para el panorama de los medios digitales multiconvergentes.
- Los ejemplos concretos de desorden informativo (módulos 5 y 6) pueden ayudar a situar la experiencia del consumo de información digital en la vida social y política de los usuarios.

## 4.2. Detección de falsificaciones y competencia digital

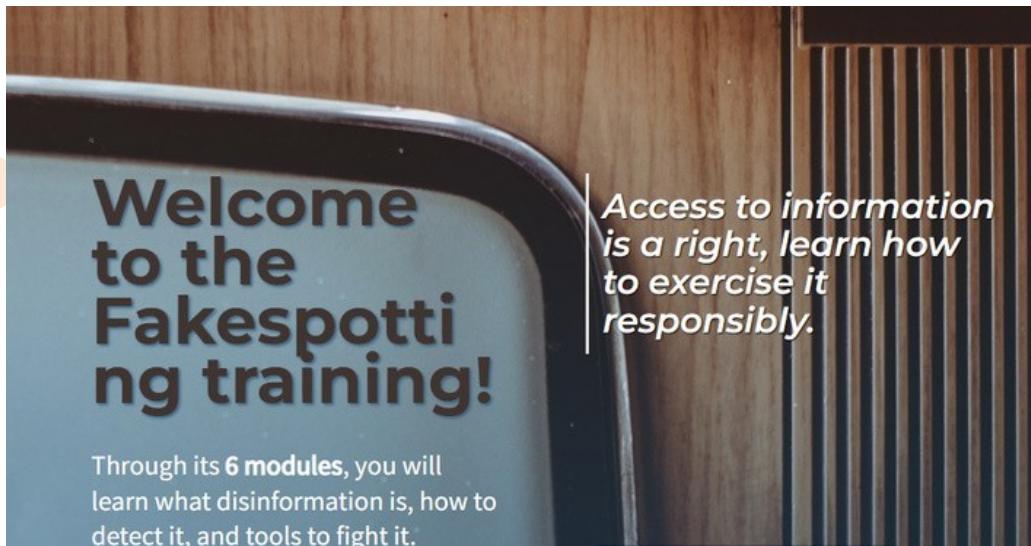
¿Cómo se insertan los contenidos del proyecto Fakespotting en el Marco de Competencia Digital?

Estas son las áreas del DigComp cubiertas por el proyecto Fakespotting, seguidas de las competencias digitales específicas que el proyecto puede ayudar a desarrollar:

Area of Competence	Digital Competences
Information and data literacy	Browsing, searching and filtering data, information and digital content; Evaluating data, information and digital content; Managing data, information and digital content;
Communication and collaboration	Interacting through digital technologies; Sharing through digital technologies; Engaging in citizenship through digital technologies; Collaborating through digital technologies; Netiquette
Digital content creation	Developing Digital content; Integrating and re-elaborating digital content;
Safety	Protecting health and well-being;
Problem solving	Creatively using digital technologies; Identifying digital competence gaps;

## 4.3 Fakespotting como a integración de competencias en los planes de estudios europeos

### Dinámica Digital



### a. Adaptación del Fakespotting al Plan de Acción de Educación Digital

El Fakespotting IO2: Marco para la integración de las Competencias Digitales en las IES va en la dirección marcada por el Plan de Acción de Educación Digital, proponiendo una integración del enfoque científico de un marco más amplio de Educación Mediática en la infraestructura de las instituciones educativas existentes.

Siguiendo la idea de reconfigurar la educación con las demandas de la era digital, este Producto tiene como objetivo integrar los contenidos del proyecto en las instituciones de enseñanza superior. De esta forma, se operará una distribución de herramientas educativas digitales Media accesibles y adaptables aptas para fomentar competencias digitales adecuadas para el mercado laboral.

## b. Fomento de las competencias digitales relacionadas con el mercado laboral

Siguiendo el Plan de Acción y Educación Digital, Fakespotting puede ayudar a fomentar las competencias digitales relacionadas con el Mercado Laboral a través de sus Módulos Digitales.

En primer lugar, difunde los resultados de la Encuesta del Mercado Laboral Digital, que identifica algunas de las demandas del mercado laboral digital, y que ha orientado el desarrollo de los contenidos de los Módulos.

En segundo lugar, los Módulos Digitales consistirán en una propuesta de integración dinámica y adaptable de los contenidos de la Educación Mediática y las Competencias Digitales en los Currículos de Estudios Europeos. La integrabilidad de los Módulos en el producto estará garantizada por sus elementos. Para cada Módulo se enumerarán :

- Sinopsis del módulo
- Objetivos del módulo
- Resultados de aprendizaje del módulo
- Un conjunto de ejercicios prácticos para que profesores y educadores los apliquen en sus cursos
- Un glosario común de la era digital

Por consiguiente, una vez explicados los vínculos entre los contenidos de los módulos y las competencias digitales, los resultados del aprendizaje de los diferentes módulos podrán evaluarse no sólo a través de la herramienta de autoevaluación Fakespotting, sino también a través de otras herramientas de evaluación de competencias digitales presentadas en §3.3, que también se sugerirán como integración a las IES para verificar su adaptabilidad a las demandas del Plan de Acción de Educación Digital.

Por último, los contenidos de Fakespotting y su propuesta de Integración de la Competencia Digital pueden sugerirse como parte del Estudio de Viabilidad del EDSC que finalizará en noviembre de 2023, como parte del Año Europeo de las Capacidades.

# Fakespotting Toolkit

## 4.4. Digital Labour Market Survey

The aim of this questionnaire is to identify the digital and media skills more requested by the Labour Market.

150 employers working in the digital field assisted Fakespotting project in assessing which media and digital information skills are most demanded by future or current workers.

Questions addressed three important aspects: the level of digital literacy, the analysis and use of information and how these skills affect a person's working life. In this way, we will determine the skills' framework that you think is necessary for future professionals.

The survey will help to determine the skills HEIs students and young adults need to acquire in terms of information retrieval, ethics when communicating through digital tools, problem-solving skills, or the technical knowledge needed, among others.

The questionnaire is based in a multiple-choice format. 5 answers ranging from 1, the most negative, to 5, the most positive.

The charts below present the average scores at National and European level related to each topic or skills required.

### What level do you think professionals hired in your workplace are currently at in terms of evaluating data, information and digital content?

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
Basic level- guidance needed	2,3	2,9	3,3	1,7	2,7	3	2,7
Intermediate level- they can solve straightforward problems	3	3,1	3,3	2,7	3	4	3,2
Advanced level- they are autonomous and able to guide others	3,7	4,1	3,5	5	3,4	2,7	3,7
Highly specialised level- they are able to contribute, find solutions and propose new ideas	3	4	3,5	4,5	3,4	1,3	3,3

# Fakespotting Toolkit

## 4.4. Digital Labour Market Survey

**When it comes to digital tools for work,  
professionals in your workplace**

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
Are able to choose simple digital tools and technologies to do their job	3,7	4,3	3,7	4,7	4,1	3	3,9
Are able to use different software and determine which one is better in any case	4	4,2	3,7	4,2	3,5	2,7	3,7
Are able to research new tools according to the needs	4	4,4	3,5	4	4,1	2	3,7
Are able to learn easily new tools	4	4	4	4,5	4,1	2	3,8

**Eventually, when it comes to ethical use of information and communication tools**

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
They are aware of the rights and duties regarding information	3,7	3,6	4	4	3,7	2,7	3,6
They need additional training	4	2,7	3,5	3,7	4	4,7	3,8
They need periodic life-long learning training	3,3	3,5	3,3	3,7	3,4	4,7	3,7
They have the necessary tools to inform and receive information ethically	3	4,2	3,5	4,5	3,1	1,7	3,3

**What do you think is keeping professionals far from learning/ acquiring digital skills?**

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
They do not have enough time	2	4	3	2,2	3,3	3	2,9
Formal education (schools, Universities) does not provide proper contents and/or training to operate in the business	3,7	4,2	3,8	4,5	4,6	5	4,3
Labour agencies do not provide proper contents and/or training to operate in the business	3,7	3,1	3,9	4,5	3,7	3,7	3,1
There is not specific training for this sector	2	3,8	3,6	4,5	3,7	2,3	3,3

**Regarding media literacy, how did the situation change/develop after the COVID-19 situation?**

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
The amount of fake news increased	3,7	4,3	4,3	4,7	4,7	4	4,3
It has been more difficult for professionals to find out reliable information sources.	3,7	3,6	3,6	3,7	3,9	3,7	3,7
There has been rapid digitisation, and it was hard to keep up.	2,3	2,9	3,4	3,5	3,1	2,3	2,9
The role of the fact-checker has become much more relevant	2,7	4,5	4,4	4	4,9	4,3	4,1

## 4.4. Digital Labour Market Survey

**In your opinion, what are the features influencing the digital and information skills' shortage in your work environment?**

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
Lack of English pro-efficiency level	3,3	2,7	3,1	3,2	3,1	1,3	2,8
Cultural constrains	3,7	2,1	2,6	2,2	2,3	2,3	2,5
Political constrains	4	2,2	2,5	2,2	2	2,3	2,5
Lack of updated digital skills	3,3	2,9	3,8	3,7	3	4,7	3,6

**What digital skills do you consider most relevant in order to undertake communication and information activities in your work-field?**

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
Assessing information relevance and purpose	3,7	4,3	4,4	4,2	4,9	4,7	4,4
Assessing information reliability	4	4,5	4,5	4	5	5	4,5
Identifying the most appropriate digital tools according to the needs of the job	4,3	3,9	3,6	4	4	4	4,0
Using digital tools creatively	4,3	4,7	3,8	4,2	4,4	3	4,1

**In your opinion, the core competences in information and data literacy are**

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
Browsing, searching and filtering data, information and digital content	3,3	4,6	4,2	4	4,7	5	4,3
Evaluating data, information and digital content	3,7	4,6	4,3	4	4,6	4,3	4,3
Managing data, information and digital content	4	3,7	4,1	4,2	4,5	3,7	4,0
Using digital technologies to communicate	3,7	3,9	4,2	4	4,1	4,7	4,1

**What do you think is more important when it comes to problem-solving in the workplace?**

	IT	SK	AL	MK	RS	ES	Tot
Identifying digital needs	3,7	4,2	3,5	3,5	4,3	4,3	3,9
Making informed decisions	3,3	4,1	3,9	4,5	4,3	5	4,2
Ability to share resources through online tools	4	3,6	3,7	4,2	4,1	4	3,9
Ability to locate the information in a short time	4	4,1	4	4,2	4,3	3,7	4,1

## 4.4. Digital Labour Market Survey

If you had the chance to enroll your staff into a training session to further develop their skills, what subjects would you consider more appealing considering your work?

[List below provides skills in order of relevance at European level]

- 2) Recognising the difference between News and Opinions;
- 3) Lateral Reading;
- 4) Exploring innovative search engines;
- 14) History of digital communication/information tools;
- 7) Social Media disinformation dynamics;
- 10) Manipulation techniques;
- 11) Typologies of disinformation;
- 9) Techniques to verify factual statements made by public persons;
- 12) Promotional techniques through social media;
- 6) Data mining;
- 1) Data analysis;
- 8) Data representation strategies;
- 13) Social impact of disinformation;
- 5) Digital Ethics and current legal framework;



# 5. Digital Competences Modules

According to the labour market needs root out from the survey deployed at European level and reported in the 4th session, plus taking into account the EU digital competence frameworks, the Digital Education Plan as well as the recognition tools mentioned in the previous chapters, the following session of the Toolkit is dedicated to recommendations for HE teachers on how to transfer skills and methodologies coming from fact-checking environment into the academic programmes represented by the partnership: Communication Studies, Semiotics, Journalism, Media Literacy, Political Science.

The objective is to provide a complete guidance to HE teachers to boost the recognition of skills and to include fact-checking, information and media literacy within the academic world beyond the usual boundaries of academic subjects in order to make HE teachers:

- Recognize and acquire methodologies, pedagogies, tools, practical exercises, assessment methods and learning outcomes related to fact-checking and information and media literacy;
- Transfer the skills and knowledge acquired into innovative digital curricula, in order to boost the HE teachers initial career;
- Transfer methodologies, pedagogies, tools and activities inspired by information and media literacy and concrete fact-checking procedures to students and academic programmes and courses.



# 5. Digital Competences

## Module 1

### Synopsis

The course explores the digital revolution and its impact on the media landscape. It covers the historical shifts in information sources, from the invention of the printing press to the rise of mass media and the advent of the internet and digital media. The course discusses the accessibility of information in the digital age and the opportunities it presents for empowering individuals, particularly those living under oppressive regimes. It also examines the challenges brought about by the digital revolution, such as information overload, distrust in traditional media, and the propagation of confirmation bias and echo chambers.

The consequences of these developments are explored, including the effects on quality media and its economy, the diversification of information sources, the problem of distrust in media, and the need for regulation in the online space. The course discusses the potential dangers of unregulated spaces, such as the proliferation of hate speech, disinformation, and manipulation. It also highlights the importance of self-regulation and media education initiatives in promoting a free and responsible information space. The Digital Services Act (DSA) is presented as an example of an attempt to regulate online activity.

Throughout the course, various studies and research findings are referenced to support the discussion on topics such as information overload, addiction to social media, confirmation bias, and the state of the media environment.

# 5. Digital Competences

## Module 1

### Module Aims

- introduce users to the changes in the new information ecosystem and their impact on information consuming
- encourage users to think critically about the new sources of information, such as the digital ones, including social media.

### Units Topics

- How the information space changed in the 21st century: The printing press, Mass Media, Internet and digital media.
- Main challenges consumers face in information consumption in the 21st century.
- Income problems for quality media
- Coping with the information overload
- Addiction: constantly seeking for triggers
- Strong confirmation bias creating echo chambers
- The Issues of regulating free speech
- What does the change in information space mean for quality standard media.
- Informational borders: cost of information and paywalls
- Information source diversification and the risk of distrust in media
- Problems of unregulated spaces: from freedom of speech to freedom of reach
- Regulation and self-regulation
- The case of the digital service act (DSA)

# 5. Digital Competences

## Module 1

### Learning Outcomes

- a deeper understanding of the challenges that new technologies brought to the way of how we daily consume information.
- the challenges that the new ways of communication pose on journalism and quality information.

### Practical Exercises

1) The teacher should experiment with students.

First tracking internet use and social media use, with a specific focus on how many sites they visit within the week.

Then search how many of the principal newspapers (in the receiving language, or in English) have paywalls, and do a small survey among students on:

- 1.How many of them would pay for a newspaper
- 2.Why?

To conclude the class exercise, confront the different answers and do a general graph of what came up.

2 Kahoot questionnaire on the history of media

Question 1: Which of the following inventions played a crucial role in the digital revolution?

- a) Steam engine
- b) Printing press
- c) Telephone
- d) Automobile

# 5. Digital Competences

## Module 1

Question 2: What is one of the challenges brought about by the digital revolution?

- a) Limited access to information
- b) Decreased connectivity
- c) Information overload
- d) Decreased economic opportunities

Question 3: What is one potential consequence of distrust in traditional media?

- a) Decreased political engagement
- b) Increased public awareness
- c) Enhanced media literacy
- d) Strengthened democratic institutions

Question 4: Which term refers to the phenomenon where individuals seek out information that confirms their existing beliefs?

- a) Echo chamber
- b) Confirmation bias
- c) Information overload
- d) Digital divide

Question 5: What is one potential danger of unregulated online spaces?

- a) Enhanced diversity of opinions
- b) Improved access to quality information
- c) Proliferation of hate speech
- d) Strengthened social cohesion

# 5. Digital Competences

## Module 1

Question 6: What is an example of an attempt to regulate online activity?

- a) Digital Services Act (DSA)
- b) Internet Freedom Act (IFA)
- c) Social Media Protection Act (SMPA)
- d) Online Privacy Initiative (OPI)

Question 7: Why is media education important in the digital age?

- a) To limit access to information
- b) To promote critical thinking and media literacy
- c) To encourage reliance on traditional media
- d) To restrict freedom of speech

# 5. Digital Competences

## Module 2

### Synopsis

This module aims to enable course participants to assess their "media diet" through resources and exercises to encourage critical reflection on their information and media consumption habits. To achieve this purpose, we will explore the changing media landscape, where traditional or regular media and social platforms coexist in a constantly evolving digital environment that presents some alarming challenges. Among them, of particular concern is that of disinformation.

The web has become a fertile ground for disseminating fake news, conspiracy theories, unfounded rumours, and other information disorders for years. Such content is often convincingly presented and quickly shared, reaching many people who find it challenging to identify what is accurate and dishonest/inauthentic.

In this context, and as a starting point for module 2, we will begin by analysing our media and information routines and identifying good and bad practices in accessing the media, focusing on fact-checking. We will then address issues related to the risks and challenges posed by personalised search techniques through microtargeting and algorithms on the web, highlighting aspects and problems such as polarisation and the reinforcement of our beliefs through echo chambers and bubble filters. Finally, we will emphasise the identification of inauthentic content on social media and the definition of important concepts related to disinformation necessary to face and understand the magnitude of this phenomenon.

# 5. Digital Competences

## Module 2

### Module Aims

- To Motivate users to reflect critically on their information and media consumption habits.
- To train users in good media literacy practices to ensure adequate access to information and a good “media diet”.
- To alert users to the risks of consuming only content proposed by the algorithm that reinforces our opinions and beliefs.
- To turn users into fact-checkers of their content so that they can distinguish between accurate information and disinformation.

### Module Topics

#### 1. SOCIAL MEDIA DISINFORMATION & RADICALIZATION (Part I)

- Media consumption and information habits. Reviewing our media diet.
- Differences between digital and regular media and new information access challenges.

#### 1. SOCIAL MEDIA DISINFORMATION & RADICALIZATION (Part II)

- Algorithmic selection of information.
- Sponsored content and targeting.
- Disinformation and inauthentic behaviour on social media.

# 5. Digital Competences

## Module 2

### Learning Outcomes

- Be able to recognise the differences between traditional and digital media.
- Be able to identify and learn good practices for using social media.
- Be able to follow a "balanced media diet" and make conscious decisions about media consumption.
- Improve media and information literacy skills to tackle disinformation.
- Strengthen critical thinking skills to make informed decisions in media consumption.

### Practical Exercises – Recommendation for Educators

#### 1. GOOD MEDIA CONSUMPTION AND INFORMATION HABITS

##### **Classroom Exercise 1** Debate and discuss in class.

Resources for teachers:

- 1) Organise and moderate a debate among the students to discover what discoveries they have made following the previous exercises to reach a personal and group reflection on their media consumption habits.
- 2) Ask them about their current "media diet", whether they think it is healthy and whether they will change or modify their media consumption habits after the findings.

# 5. Digital Competences

## Module 2

- 3) Propose a classification of media (e.g. reliable, not so reliable and unreliable) based on the verification tests carried out in the previous exercises and case studies.
- 4) Based on the analysed and classified media, invite students to create a repository of recommended media to reference their new media and information consumption habits.
- 5) Suggest reading this recommended article: Media discovered the fake staff.

After that, discuss in class this Spanish example in which a digital newspaper created part of the staff with pictures of people from a photo bank and their bios were written as a "Tinder bio".

# 5. Digital Competences

## Module 2

### MICROTARGETING:

**YOU ARE NOT A DATA; YOU ARE NOT A NUMBER**

#### **Classroom Exercise 2 ⊗ Debate and discuss in class**

Resources for Teachers:

**Alternative reframing:** As economists say, "there is no free lunch". No information, service or application is free. All free apps collect your data, information about what you are interested in and what you click on, and information about your consumption and online behaviour. This data is then monetised and sold to other third parties. An example is advertisements and sponsored content that are personally selected to appeal to your preference so that you click on the product or information.

- 1) Organise and moderate a discussion where students reflect on the content they consume and think about what content and information they have actively chosen and what algorithms on a website/app/social media platform have suggested it.
  - Finally, have them recall when they bought something or consumed something recommended to them online.
- 2) Suggest reading these two articles so that they can discover, on the one hand, how Tik Tok recommends videos: [How TikTok recommends videos #ForYou](#), and on the other hand, how filter bubbles work:  
[https://www.ted.com/talks/eli\\_pariser\\_beware\\_online\\_filter\\_bubbles?subtitle=es](https://www.ted.com/talks/eli_pariser_beware_online_filter_bubbles?subtitle=es)
- 3) Show the Netflix documentary Social Dilemma in class and suggest they write an essay on its most relevant and important

# 5. Digital Competences

## Module 2

### 3. INAUTHENTIC BEHAVIOUR ON SOCIAL MEDIA

Classroom Exercise 3 ☐ Debate and discuss in class

Resources for teachers:

- 1) Screen the HBO documentary *Fake Famous* followed by this brief discussion with the producer.
- 2) Propose reading the article "Fake Famous" and the Tedium of Influencer Culture (20 February 2021) by Naomi Fry, a journalist for the New Yorker.
- 3) After the above activities, lead a classroom discussion with your students about critical thinking:
  - How many have thought about being notorious online and why?
  - If one of the students wants to be an influencer, for example, what would they be willing to do?
  - How many have reviewed people or social media accounts they follow online and question the reliability/validity of the information and the performances posted?
  - Talk about how they felt when they discovered that someone posted false and misleading information.
  - How many times have the opinions of others swayed you?
  - Have you thought about whether your online friendships are from a varied ideological spectrum or whether you all have similar interests?
  - To conclude the class exercise, confront students' different steps before trusting those who influence their behaviour or lifestyle.

# 5. Digital Competences

## Module 3

### Synopsis

Fake news has become a concerning phenomenon in the last two decades due to three main reasons: Firstly, it is because of technology development, enabling easy and rapid dissemination. Secondly, it is due to their direct influence in political, economic, and social life, undermining democratic standards and thirdly, it is because of what is known as artificial intelligence. Taking this context into account, this module holds particular importance for journalism and communication students. They are faced with two challenges: To identify and be aware of fake sources and, secondly to become promoters of media literacy in order to identify fake news.

The module includes:

- Political manipulation.
- PR manipulation – the churnalism phenomenon
- Manipulations from governmental authorities
- Data manipulation and/or misuse
- Image manipulation – Does camera lies?
- Video manipulation
- Manipulation through conspiracy theories

# 5. Digital Competences

## Module 3

### Module Aims

The purpose of this multimedia module is firstly to provide a theoretical definition of what media manipulation is, considering the breadth of this phenomenon. Students will be guided to navigate through various interpretations of the concept. The concern among professionals has grown in the last two decades due to the development of technology and its direct impact on democratic standards in countries. The module includes:

- what is media manipulation?
- why media manipulation is happening.
- what are the actors and factors behind this phenomenon?
- what are the main manipulation types conveyed through media and,
- what can we do to protect ourselves against them?

### Learning Outcomes

- To be able to define and understand manipulative and propaganda campaigns in media.
- To be able to understand and categorize the media manipulation types.
- To be able to understand the objectivity through the media and the quality of media content.
- To develop critical thinking against manipulative actions through the media.
- To be able and responsible to prepare qualitative media product without inclusion of manipulative elements.
- To be able to understand and evaluate the reliability and validity of media manipulations and its sources.
- To be able to understand and use properly the terminology of media manipulative actions.
- To be able to demonstrate skills to analyse, evaluate and create content and strategies to counter manipulative action.

# 5. Digital Competences

## Module 3

### Practical Exercises

The first exercise focuses on Public Relations and the dissemination of information from government institutions, while the second exercise assesses students' skills in image manipulation.

Exercise 1: The Prime Minister's Office sends the pre-packaged material of a political activity in which the journalist was not present. What should a journalist do?

- A. He publishes the material of the political activity.
- B. He rewrites the same text himself but uses the same images and statements.
- C. He selects only specific parts of the material, e.g. statements of the Prime Minister and uses it for its own reporting purpose;
- D. The journalist rejects the material and starts the research himself.
- E. Based on the material the reporter supports it with interviews from citizens.

Correct answers: C & D

Exercise 2: Following are three news photographs made by LA Times photographer Brian Walski in 2003 during the war in Iraq. One of them was found to be altered.

- 1. Which one is the manipulated photo?
- 2. What kind of manipulation is c
- 3. What are the factors behind th manipulation?
- 4. What conclusions may we draw from this case?



# 5. Digital Competences

## Module 4

### Synopsis

The course focuses on the issue of encountering deceiving content while searching for information online. It discusses the tendency of individuals, including professors and undergraduates, to read vertically within a single website, which limits their ability to evaluate the reliability of online sources. The course introduces strategies for lateral reading, which involves moving between different tabs in the browser to gather more information about the content being analyzed. It explores various markers to identify manipulation in online texts, including textual markers such as narrative style and claims, and paratextual markers such as website layout, footnotes, and domain name. The course also addresses the importance of understanding the intention of the text and differentiating it from the reader's interpretation. It explores the aims of texts, such as propaganda, parody, and profit, highlighting the need to be aware of disguised political or commercial messages. Lateral reading is presented as a means to verify the reliability of a single content by cross-referencing multiple sources. The course suggests tools for lateral reading, including Click Restrain, Google News, Google Scholar, Reverse Image Search, and the SIFT method. Wikipedia is mentioned as a valuable resource for gathering information and details about websites or authors, emphasizing its policies for accuracy and reliance on reliable sources.

# 5. Digital Competences

## Module 4

### Module Aims

- to encourage you to think critically about online contents;
- to enable you to critically analyze online content using a lateral reading methodology;
- to provide strategies, tactics and tools for tracing online contents to sources and for evaluating the reliability of those sources;

### Units Topics

- How to approach digital content
- The relationship between internet content and what users believe to be true
- What lateral reading is and why it is so important

### Learning Outcomes

- To be able to analyse, compare and critical evaluate the credibility and reliability of sources of data, information and digital contents.
- To know how to exploit different tools and sources in order to verify the reliability of online contents.
- to recognize quality information, opinions, judgments and misleading contents.

# 5. Digital Competences

## Module 4

### Practical Exercises

#### 1. Questionnaire on reliability

The exercise is divided in 2 phases.

*First phase:*

The teacher provides examples of page sites *clearly* unreliable. Participants should highlight the *manipulation markers* lying on the web pages; then the teacher provides examples of page sites *almost* reliable.

Participants should fill out a questionnaire based on simple questions such as: "Does this look professional? Are there spelling errors? Is there scientific language?"

The teacher should highlight the elements that should be evaluated through lateral reading and providing examples of how external resources can be exploited to test the reliability.

4 fields should be taken into account:

1. When was the information published or posted? Has the information been revised or updated?
2. The teacher highlights the post date and checks if the results show a different version of the news.
3. What about the organization that produced the content? Missing elements: headquarters, addresses, staff list, contacts. Are there any other websites mentioning the organisation? Are these websites included in the list of reliable websites?
4. What's the purpose of the post? Does the language seem appropriate and correct? The teacher should highlight moral statements and opinions into the post and questionable words and typos.
5. Is the information supported by evidence? Does it provide references? The teacher highlights missing evidence and reference into the post.

# 5. Digital Competences

## Module 4

### Practical Exercises

*Second phase:*

The teacher then proceeds on illustrating how different media outlets can share different versions of events, and highlights how the same event can be narrated in different ways.

The aim on this phase is to show how different events can have different narrations, but not always they are both incorrect: it's important to be able to tell when a text is reported in a biased way, but sometimes it just presents a different selection of elements which can or cannot be relevant in the process of reporting.

#### 1. Kahoot Questionnaire

Question 1:

What are the aims of this module?

- A) To encourage lateral reading
- B) To promote vertical reading
- C) To analyze online content using a linear approach
- D) To trace online content to unreliable sources

Question 2:

What is the main purpose of lateral reading?

- A) To move up and down on a single web page
- B) To critically analyze online content
- C) To stay within a single website for evaluation
- D) To move from tab to tab in the browser for more information

# 5. Digital Competences

## Module 4

### Practical Exercises

**Question 3:**

*Which markers are discussed in relation to analyzing online content?*

- A) Inside-the-text markers and intention of the text
- B) Layout and footnotes
- C) Claims and domain
- D) Profit and aims of the text

**Question 4:**

*What does vertical reading refer to?*

- A) Reading online content in a linear manner
- B) Reading across different sources for verification
- C) Reading only within a single website
- D) Reading critically and analytically

**Question 5:**

*Which tool can help in lateral reading by finding different pieces of news regarding the same event?*

- A) Click restrain
- B) Google News
- C) Google Scholar
- D) Reverse Image Search

**Question 6:**

*What policies ensure the accuracy of Wikipedia articles?*

- A) Neutral point of view and claims verification
- B) Inside-the-text and paratextual markers
- C) Layout and domain verification
- D) Footnotes and profit analysis

**Question 7:**

*How can users avoid being deceived by online content?*

- A) By reading vertically and staying within a single website
- B) By critically analyzing the narrative style of the text
- C) By using lateral reading and comparing different sources
- D) By relying solely on Wikipedia for accurate information

# 5. Digital Competences

## Module 5

### Synopsis

Identification of false content – This module will introduce students to media manipulation with sources of information. Students will be introduced to important details about instruments that could be used for recognizing whether the media source is relevant or not. They will also be taught how to recognize different sorts of manipulation with sources, photos, and videos on social media and how to use digital tools for deconstruction.

Module 5 starts with a short introduction about the impact of disinformation in the history of humankind. It emphasizes the fact that most of the disinformation was and still is relatively easily recognizable and with proper debunking, there should be no serious harm within the society. Then, the module introduces various manipulation techniques with the sources of information, that are used currently on the internet. Later, module 5 presents specific visual manipulation techniques used in photos and videos.

Finally, participants are presented with various online tools suitable for debunking false content not only within the text but with photos and videos, as well. The exercises that are at the end of the module touch upon every aspect presented in the module and provide a practical experience for participants not only to read about the problem, but try to solve it. And they are prepared for participants to try and learn to debunk the false content on their own.

# 5. Digital Competences

## Module 5

### Synopsis

Identification of false content – This module will introduce students to media manipulation with sources of information. Students will be introduced to important details about instruments that could be used for recognizing whether the media source is relevant or not. They will also be taught how to recognize different sorts of manipulation with sources, photos, and videos on social media and how to use digital tools for deconstruction.

Module 5 starts with a short introduction about the impact of disinformation in the history of humankind. It emphasizes the fact that most of the disinformation was and still is relatively easily recognizable and with proper debunking, there should be no serious harm within the society. Then, the module introduces various manipulation techniques with the sources of information, that are used currently on the internet. Later, module 5 presents specific visual manipulation techniques used in photos and videos.

Finally, participants are presented with various online tools suitable for debunking false content not only within the text but with photos and videos, as well. The exercises that are at the end of the module touch upon every aspect presented in the module and provide a practical experience for participants not only to read about the problem, but try to solve it. And they are prepared for participants to try and learn to debunk the false content on their own.

# 5. Digital Competences

## Module 5

### Module Aims

- Helping participants understand the impact of manipulative content on public opinion by illustrating it on some historical examples and also on recent events they can remember from the recent past
- To encourage participants to recognize different kinds of photo, video, and source manipulation by analyzing different types of manipulation and categorizing them into easily understandable concepts
- To build the capacities of students to use digital tools for the deconstruction of false media content including text, photo, and video manipulation
- To provide the students with exercises where they can improve their capacities of false content deconstruction coming from websites, newspapers as well as social media

### Learning Outcomes

At the end of this module, participants will be able to:

- Understand the impact of false content and how false content is created and shared
- Recognize different sorts of false content not only in the written form but also in the photo and video form
- Students are introduced to the most important details about the media, that are used for recognizing if the information source is relevant or not.
- Students are able to assess whether an interlocutor in a media article is really an expert in that field or not.
- Students will learn where they can find and check scientific information from journalistic articles or social media.
- Students are taught how to use digital tools for monitoring and deconstruction of false content.
- Students are introduced to the most common photo and video manipulation.
- Students are able to recognize different types of photo and video manipulation.
- Students are empowered to use digital tools for photo and video verification

# 5. Digital Competences

## Module 5

### Units Topics

#### 1. Introduction

- Current and historical examples of manipulated content and its impact on public opinion.
- Donation of Constantine
- Fake newspaper article by Benjamin Franklin
- QAnon conspiracy theory

#### 2. Verification sources

- Monitoring online media
- Recognizing signs of reliable websites
- Recognizing signs of unreliable websites
- Types of manipulation with the sources
- Imposter content
- Anonymous sources
- Incompetent sources
- Sources from social media
- Tools used for monitoring and deconstruction (Newstrition, FactChecker, CrowdTangle, Wayback Machine)

#### 3. Photo and video verification

- Classification of the most common photo and video manipulation
- False connection – clickbait
- False context
- Imposter content
- Manipulated content
- Fabricated content
- Tools used for deconstruction (Google Image Search, TinEye, Forensically, INVID Verification, YouTube Data Viewer)

# 5. Digital Competences

## Module 5

### Practical Exercise

Instructions for teachers:

1. Show the following pictures/text screenshots to students and tell them they are fake. (If they can work on a computer ask them to open them from the Fakespotting webpage).
2. Encourage the students to find out why these items are fake using debunking instruments (here suffice Google and Google Image Search)
3. Proceed item by item and discuss with the class the answers to the following questions
  - a. Which manipulation technique was used in the item? (Following the techniques described in Module 5)
  - b. What could be the reason for manipulating it? Who could have a reason to manipulate it?
  - c. What impact could it have?
4. Guiding answers to these questions are below every item. (Some of them are easily findable at a first glance on google, and some of them are not)
5. Highlight the difference between the innocent impact and the serious impact that manipulated content can evoke



# 5. Digital Competences

## Module 5

### Practical Exercise



#### General Election to be held over 2 days

6 mins ago | UK Politics

Due to an unprecedented increase in the number of registered voters, the general election will now be held over two days instead of one, to ease congestion and overcrowding in polling stations.

The voting is to be split in the following way:-

Labour, Liberal Democrat and Green party supporters should vote on Thursday June 8th as usual.

Conservative and UKIP supporters should now vote on Friday June 9th instead.

Please be aware that if you vote for the wrong party on the wrong day your vote will not count!

# 5. Digital Competences

## Module 5

### Practical Exercise



### Off Tune: Oxford's Music Department Considers Canceling Sheet Music Due to Its Connections to 'White Supremacy'

Sergie Daez  
March. 29, 2021

3.7k views

24 shares



The British Comedy series "Blackadder" once described Oxford University as "a complete dump." It was obviously a joke, but nowadays, it's actually closer to the truth.

According to Breitbart, sheet music is under scrutiny at the famous university, because leftist educators in the music department are asserting that "teaching the Western form of musical notation has roots in 'colonialism' and 'complicity in white supremacy.'"

The "music educators" at Oxford also maintained that giving piano lessons and conducting orchestras was heavily related to "white European music" and would give "students of colour great distress."

Professors further condemned classical music as "white European music from the slave period."

# 5. Digital Competences

## Module 6

### Synopsis

Internet behaviour has consequences and effects on real life. Not surprisingly experts claim that we are living an onlife existence: human beings have a steady connection with the world wide web thanks to a variety of devices we use today (Luciano Floridi, The Onlife Manifesto, 2014).

It is easy to understand how online choices have an impact on our real life. Disinformation and its effects on real life are not an exception. The module highlights some examples of impacts of disinformation.

### Module Aims

- To shed a light on the dissemination dynamics of online content;
- To increase the awareness about the possible effects of disinformation on real life and society;

# 5. Digital Competences

## Module 6

### Units Topics

1. Media influence and public perception
2. Vulnerabilities in media consumption
3. Conspiracy theories' impact to society

### Learning Outcomes

At the end of this module, participants should be able:

- To understand the possible effects of disinformation on real life and society;
- To understand the range of motivations behind disinformation;
- To acknowledge the fact that the spread of disinformation depends as much on the logics of online platforms as on our baggage of beliefs and biases;

# 5. Digital Competences

## Module 6

### Practical Exercises

1. What are the common features that link the three cases? (more than one answer is possible)
  1. The spread of disinformation is facilitated by authority figures of the time.
  2. Popular culture, interpretive frameworks, beliefs and superstition.
  3. The disinformation in all the cases was spread through well-trusted media.
  4. All of these cases started from the traditional media.
2. Search the content online regarding the third case – QAnon, including social networks. Where was the content republished or reposted?
  1. Public Figure (influencers, artists, singers, etc.)
  2. Politicians
  3. Unreliable/unknown online sources
  4. Newspaper
  5. Users
  6. Political-oriented news outlet
  7. Radio or Tv channels

# 5. Digital Competences

## Module 6

### Practical Exercises

3. Choose the possible causes of the success of the content in the three case studies presented in the module 6:

- Beliefs and superstitions
- The media where the news appeared (power of media)
- Historical context
- The charisma/clout of the source
- Previous contents concerning the same issue
- Biases concerning the main topic of the content

4. Choose below the habits concerning a possible user that tends to share false content:

- He/she often reads online content because he/she doesn't trust media such as television or radio any more.
- While he/she reads a content he/she asks his/herself "who is" that produced or shared the content.
- He/she doesn't feel the need to consult a variety of sources.
- He/she asks some friends what they think about the content itself.
- He/she often reads online content (such the one above) while he/she's doing other activities.
- When a content astonishes feelings and emotions he/she often searches the topic on the search engine and compares two/three different sources.

# 5. Digital Competences

## Glossary

**Media Manipulation:** The deliberate alteration or distortion of media content, including text, photos, and videos, with the intent to deceive, misinform, or influence public opinion.

**Deconstruction:** The process of analysing and breaking down media content, including text, images, and videos, to identify manipulation, misinformation, or false information.

**Digital Tools for Deconstruction:** Software and online resources used to analyse and break down media content to identify manipulation or misinformation. Examples include reverse image search, video analysis tools, and fact-checking websites.

**Digital Literacy:** The ability to critically evaluate, analyse, and navigate digital media, including recognizing manipulation and false content.

**Fact-Checking:** The practice of verifying the accuracy and truthfulness of claims, statements, or information presented in media sources through thorough investigation and analysis.

# SITOGRAPHY

- *Digital Education Action Plan* - <https://education.ec.europa.eu/focus-topics/digital-education/action-plan>
- *Digital Education Content Framework* - <https://education.ec.europa.eu/focus-topics/digital-education/action-plan/action-3?>
- *Digital Skills and Job Platform* - <https://digital-skills-jobs.europa.eu/en/actions/european-initiatives/digital-education-action-plan-2021-2027>
- *Digital Skills and Job Platform Test* - <https://digital-skills-jobs.europa.eu/en/digital-skills-assessment>
- *MyDigiSkills* - <https://mydigiskills.eu/test/>
- *European Year of Skills* - <https://digital-skills-jobs.europa.eu/en/latest/news/european-year-skills-commission-reaches-political-agreement>
- *Managing your personal information in Europass* - <https://europa.eu/europass/en/about-europass/protection-your-personal-data/personal-information>
- *What are Digital Credentials* - <https://europa.eu/europass/en/what-are-digital-credentials>
- *Digital Credentials for Learning* - <https://europa.eu/europass/en/europass-tools/digital-credentials>

# BIBLIOGRAPHY

### **Buckingham, D.**

2019 *A Media Education Manifesto*, Polity, London.

### **European Commission**

2018 *Europass e-portfolio Background document. Document prepared for the expert workshop taking place on 5 December 2018*  
[https://ec.europa.eu/futurum/en/system/files/ged/europass\\_background\\_info\\_e-portfolio.pdf](https://ec.europa.eu/futurum/en/system/files/ged/europass_background_info_e-portfolio.pdf)

2023 *Digital Economy and Society Index (DESI) 2022*.

### **Ellena, S.**

2023a "Europe lagging behind on digital skills development, says EU official", *Euractive*, March 29th-  
<https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/europe-lagging-behind-on-digital-skills-development-says-eu-official/>

2023b "EU Commission warns of slow progress in digital skills development", *Euractive*, April 19th -  
<https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/eu-commission-warns-of-slow-progress-in-digital-skills-development/>

### **Gallardo-Echenique, E. E. et al.**

2015 "Digital Competence in the Knowledge Society", *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, 1(11).

### **Kluzer S., Pujol Priego L.**

2018 DigComp into Action – Get inspired, make it happen. S. Carretero, Y. Punie, R. Vuorikari, M. Cabrera, and O'Keefe, W. (Eds.). JRC Science for Policy Report, EUR 29115 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2018. ISBN 978-92-79-79901-3, doi:10.2760/112945.

### **Vuorikari, R., Kluzer, S. and Punie, Y.**

2022 *DigComp 2.2: The Digital Competence Framework for Citizens*, EUR 31006 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2022, ISBN 978-92-76-48882-8, doi:10.2760/115376, JRC128415.

## ANNEX

# European Local Pilots' Reports

## Local Pilot Report

MATEJ BEL UNIVERSITY

- **Date and Venue**

- 11. April 2023
- Matej Bel University, Faculty of Political Science and International Relations

- **Description of Participants**

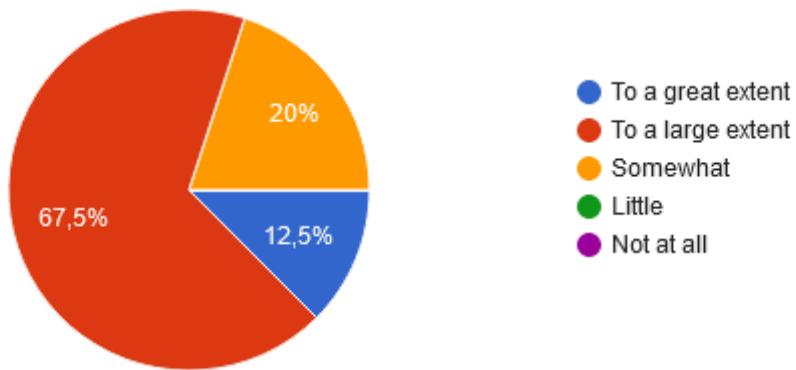
- There were three groups of participants: one group of professors and two groups of students.
- 10 university Professors, Associated Professors and Doctors from the Faculty of Political Science and International Relations from three different departments – political science, international relations and security studies. (see list of participants)
- 30 students from both levels of Bachelors and Masters studies from three different study programs - political science, international relations and security studies were involved in the process. Involving all levels of students gives a better idea related to the course as they are from different knowledge levels, work experiences and perspectives. (see list of participants)

- **Delivery methodology and interaction with participants**

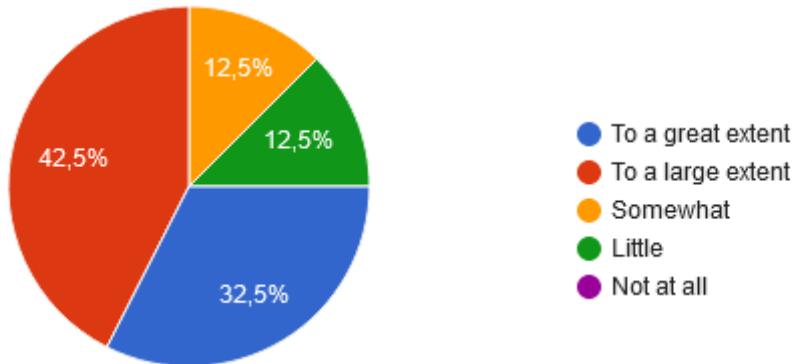
- The platform was introduced to a group of professors, who were encouraged to register and provide honest feedback via a Google Form questionnaire and personal feedback after completing the course modules.
- Two separate groups of 15 students were introduced to the project and courses during a presentation. All students registered on the platform and completed the course within 24 hours, focusing on video presentations and providing valuable feedback through a Google Form questionnaire and personal feedback.

- Questionnaires findings and outcomes

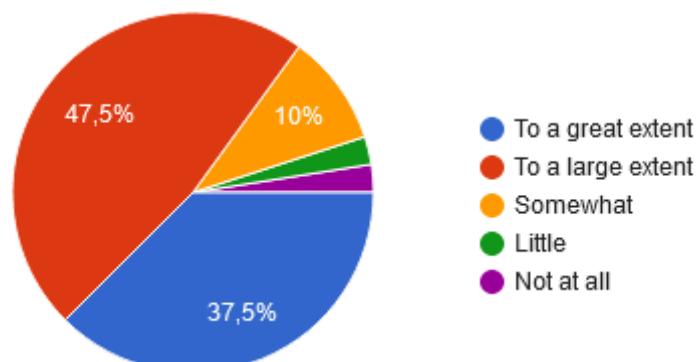
1. To what extent did the e-learning course increase your awareness of the consequences related to information overload and echo chambers that one can experience in the digital information environment?



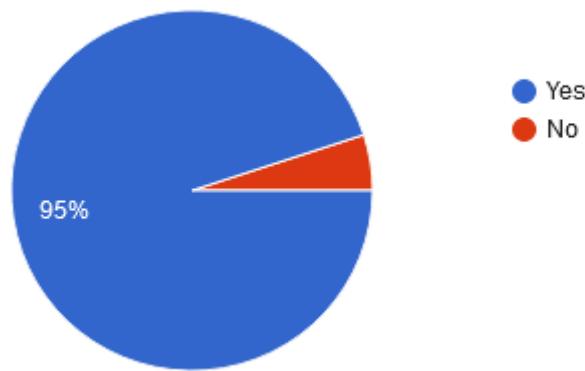
2. To what extent did the e-learning course make you aware of the need to diversify your resources?



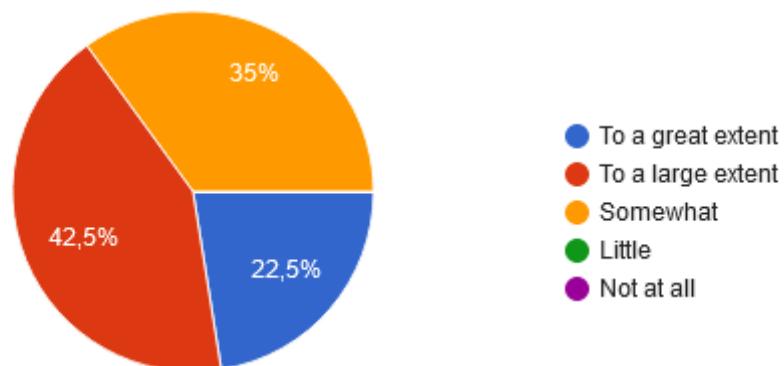
3. To what extent did the e-learning course increase your knowledge on lateral reading techniques and the tools able to optimise your online search?



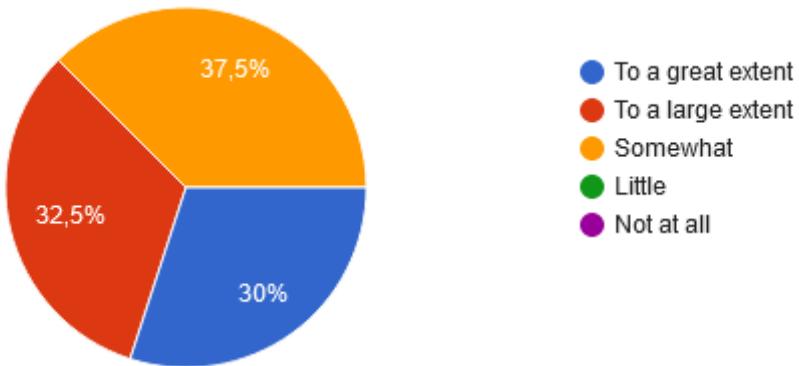
4. Did the e-learning course teach you how to verify information effectively?



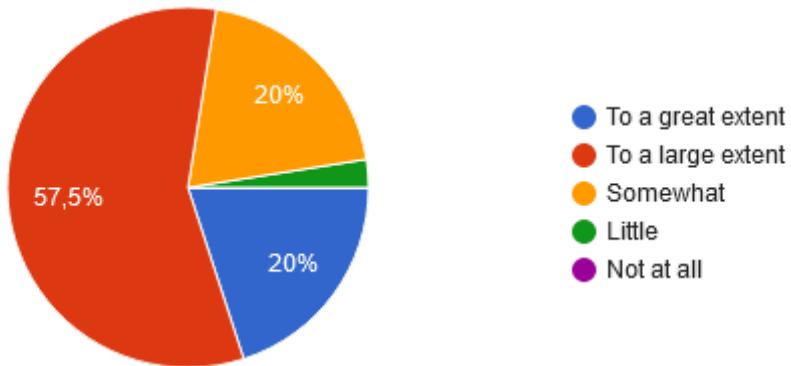
5. To what extent do you feel more confident in verifying the source of information after completing the e-learning course?



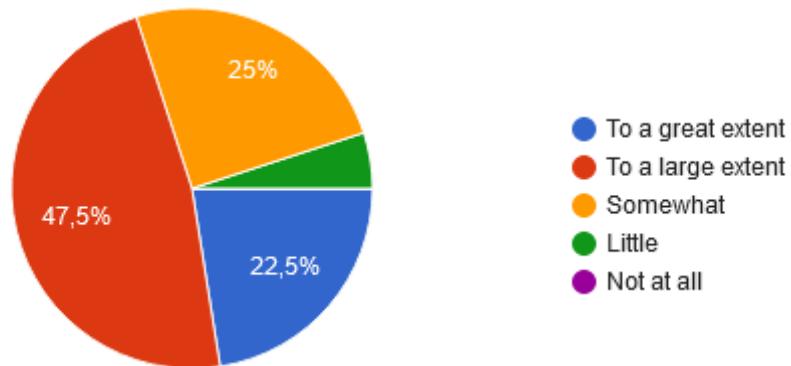
6. To what extent did the e-learning course make you aware of textual and paratextual markers that can help you determine the reliability of sources?



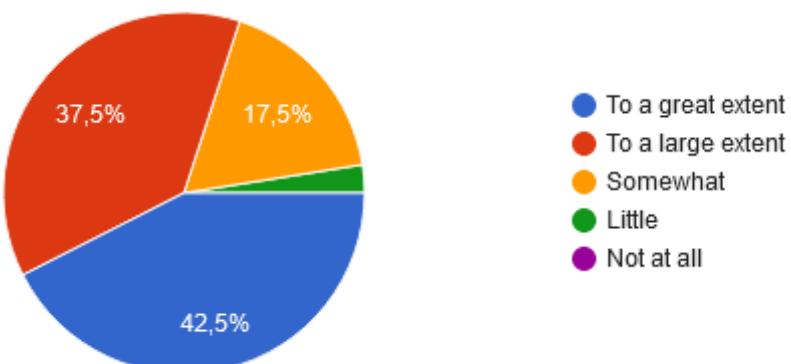
7. To what extent did the e-learning course provide you with understanding and explanation of various types of manipulation (such as false context, manipulated content, fabricated content, etc.)?



8. To what extent did the e-learning course make you confident in recognising how different choices of framing, angles, depth and proportion of a photo/picture can lead to manipulation or distortion of content?



9. After passing the e-learning course my knowledge of the societal impact of disinformation has increased.



## Conclusion of findings:

- The course exceeded our expectations, providing valuable insights and practical skills that will be useful in our future careers.
- The instructors were knowledgeable and approachable, making the learning experience enjoyable and effective.
- The course was highly appealing and beneficial to students.
- Professors found the course to be a valuable addition to their lectures, who requested official certification upon completion.
- Both students and professors found the course materials to be engaging and practical.
- Students inquired about sharing the course with their peers, impressed by its usefulness.
- They appreciated the diverse range of learning materials, including interactive exercises and real-world case studies.
- They highly recommend this course to anyone interested in expanding their knowledge and skills in this field.
- A couple of students reported some technical issues (some parts of the texts in cyrillic, inability to display the quizzes) when doing the course on their own laptops.

Prepared by: Prof. Jaroslav Ušiak, Dr. Jozef M. Mintal and Dr. Vladimir Muller

## Local Pilot Report

*Universidad Loyola Andalucía*

- **Date and Venue:**

Local pilot with students:

The local piloting with students occurred on 10 March 2023 at Universidad Loyola Andalucía.

- Campus in Córdoba: C. Escritor Castilla Aguayo, 4, 14004 Córdoba).

Local pilot with teachers:

The local piloting with teachers occurred from 13 to 26 March 2023 at Universidad Loyola Andalucía.

- Campus in Sevilla: Av. de las Universidades, s/n, 41704 (Dos Hermanas, Sevilla)

- **Description of Participants:**

Local pilot with students:

- The participants (a sample of 39 students) were students of the subject “Creation and Design of Digital Content” of the Communication and Business Administration and Management degrees.
- The trainers were the PhD. José Antonio MuñizVelázquez, the PhD. Pablo NavazoOstúa and the PhD. Candidate José Manuel Marcos Vílchez.

Local pilot with teachers:

- The participants (a sample of 10 teachers) were teachers and researchers from the Department of Communication and Education at Universidad Loyola Andalucía:

PhD. Paula Herrero Díz  
PhD. Salvador Reyes de Córzar  
PhD. José María Barroso Tristán  
PhD. Álvaro Ramos Ruiz  
PhD. Francisco Javier Cristófol Rodríguez  
PhD. Noemí Morejón-LLamas  
PhD. Irene García Lázaro  
PhD. José Antonio Muñiz-Velázquez  
PhD. Pablo Navazo-Ostúa  
PhD. Candidate José Manuel Marcos-Vílchez.

- **Delivery methodology and interaction with participants:**

Local pilot with students:

We conducted a classroom training of just over 2 hours, where we outlined the objectives of the project and the online training platform. We explain some key concepts through a presentation to complement the contents of the course modules. In addition, we explored the platform and had the trainees test the various contents and exercises. Finally, the students had time to answer the online evaluation questionnaire.

## AGENDA AND PROGRAMME:

- 1) Presentation of the project and Key concepts.
- 2) Debate on Disinformation in our everyday life.
- 3) Experiencing the platform by the users.
- 4) Sharing impressions and feedback.
- 5) Signing and completion of the online evaluation.

### Local pilot with teachers:

Teachers were informed about the objectives of the project and the training platform. Teachers were able to register and test the online course for two weeks. After this period, they sent their impressions by mail and answered the evaluation questionnaire.

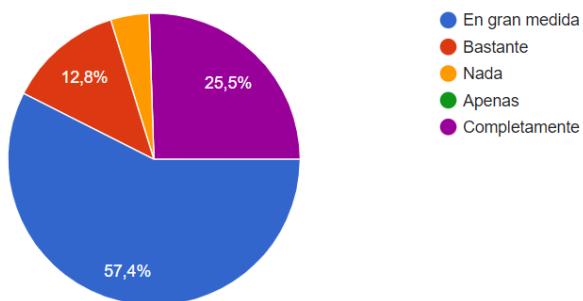
- **Questionnaires findings and outcomes**

### **Question 1: Information overload and echo chambers:**

 Copiar

¿En qué medida la formación te ha hecho consciente de la sobrecarga de información y las cámaras de resonancia del entorno digital?

47 respuestas

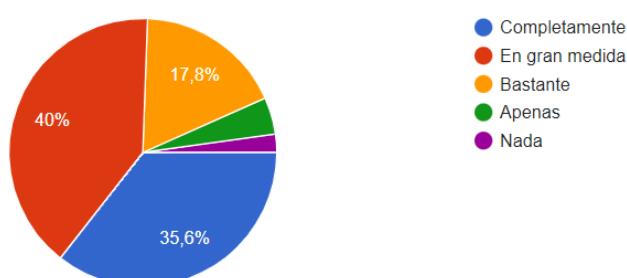


### **Question 2: The need for source diversification:**

 Copiar

¿En qué medida la formación te ha hecho confiar en la necesidad de diversificar las fuentes?

45 respuestas

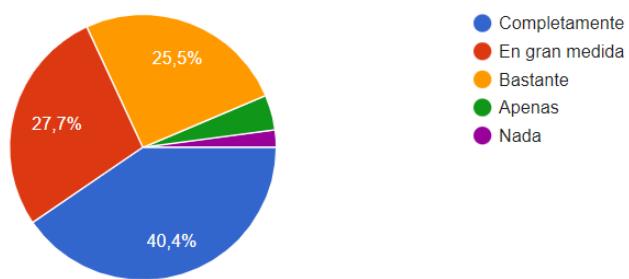


## Question 3: Lateral reading techniques:

Copiar

¿En qué medida la formación te ha ayudado familiarizarte con las técnicas de lectura lateral y las herramientas capaces de optimizar la búsqueda en Internet?

47 respuestas

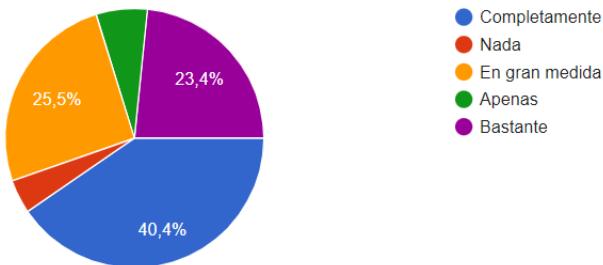


## Question 4: Tracing back the source of information:

Copiar

¿En qué medida te sientes más competente a la hora de rastrear la fuente de información después de la formación?

47 respuestas

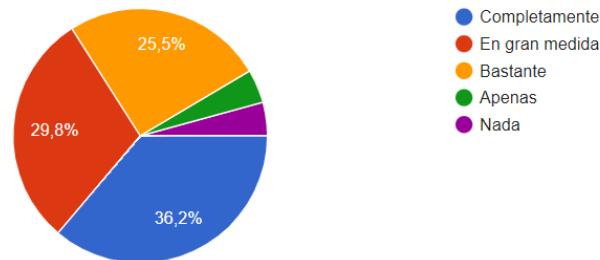


## Question 5: Textual and paratextual markers:

 Copiar

¿En qué medida la formación te ha ayudado a identificar los marcadores textuales y paratextuales a la hora de valorar la fiabilidad de las fuentes?

47 respuestas

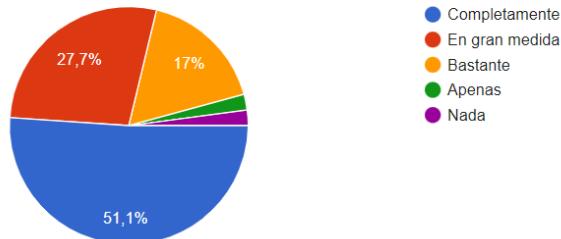


## Question 6: Different types of mis/disinformation:

 Copiar

¿En qué medida la formación te ha hecho consciente de los diferentes tipos de desinformación en el entorno de la información digital?

47 respuestas

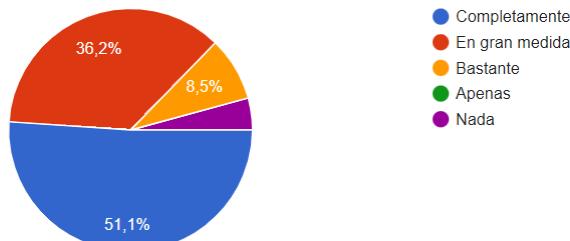


## Question 7: Detecting image distortion /manipulation:

 Copiar

¿Hasta qué punto la formación te ha ayudado a reconocer cómo las diferentes opciones de encuadre, ángulos, profundidad y proporción en la publicación de una foto/imagen pueden distorsionar el contenido?

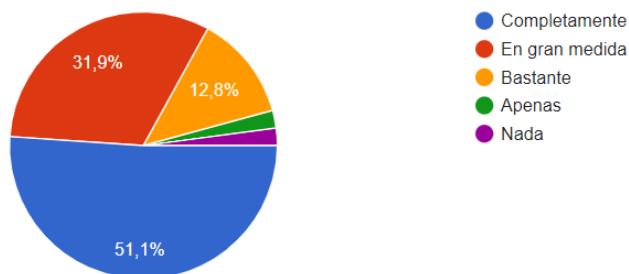
47 respuestas



## Question 8: Social impacts and consequences of disinformation:

¿En qué medida la formación te ha hecho reflexionar sobre las repercusiones y consecuencias de la desinformación?

47 respuestas



## Local Pilot Report

UNIVERSITY OF BOLOGNA – ALMA MATER STUDIORUM

### • Dates and Venues

- 02 May 2023
  - o University of Bologna – Alma Mater Studiorum, Faculty of Philosophy and Communication Studies
- 08-12 May 2023
  - o University of Bologna – Alma Mater Studiorum.

### • Description of Participants

- The Pilots have been delivered in two different moments among different groups of participants:
- One group of **7 international students** at the *Semiotics of Memory* class, supervised by prof. Francesco Mazzucchelli.
- One group of **16 students reached** through University of Bologna's student association *Rete degli Universitari*.
- One group of **7 among Doctors and Post-Doc researchers** from the Faculty of Philosophy and Communication Studies of the University of Bologna.

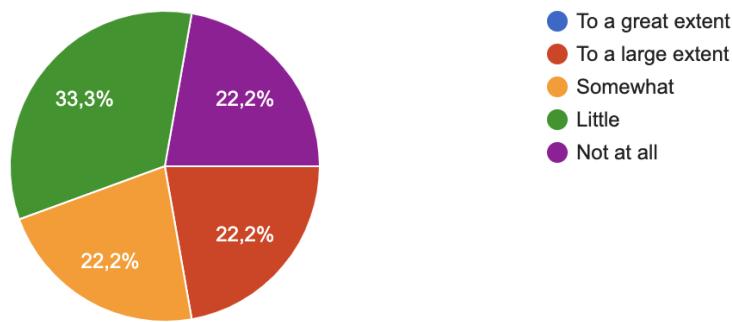
### • Delivery methodology and interaction with participants

- The platform was introduced by one of FakeSpotting trainers to prof. Mazzucchelli and his class on May 2<sup>nd</sup> via a presentation. Students' feedbacks were collected via a Google Form questionnaire, followed by a class discussion on the platform contents and format.
- During the following week, through the help of the students' association, 16 students were reached and introduced to the platform individually; they were then asked to provide their feedbacks through hand-delivered questionnaires, that were later integrated in the Google

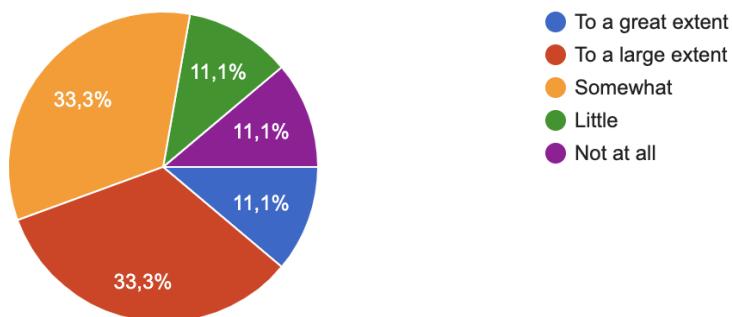
Form. Each introduction has been integrated with a personal discussion on the students' impressions on the platform.

- **Questionnaires findings and outcomes**

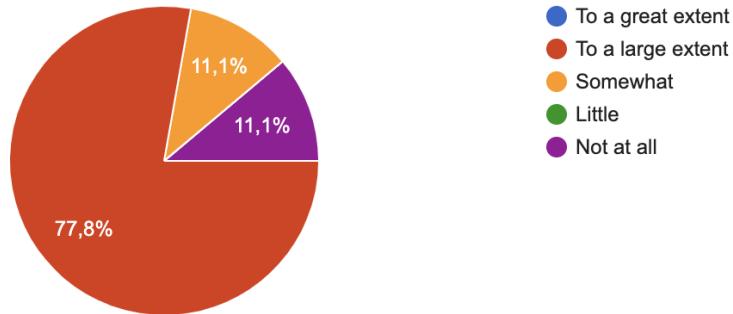
1. To what extent did the e-learning course increase your awareness of the consequences related to the digital revolution and information overload?



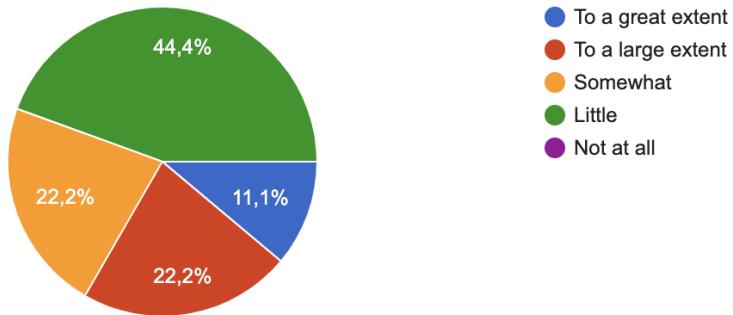
2. To what extent did the e-learning course give you a historical overview of the transformation of the media environment and the process of de-centralization of information?



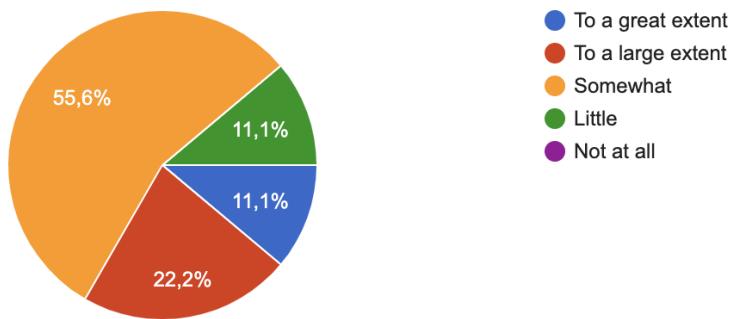
3. To what extent was the e-learning course effective in explaining the dynamics of social media mechanisms and the issue of trust?



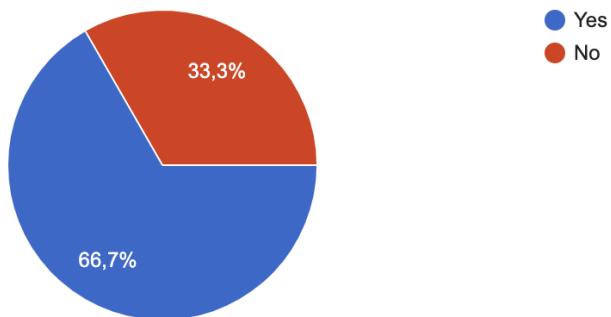
4. To what extent did the e-learning course increase your knowledge on lateral reading techniques and the tools able to optimise your online search?



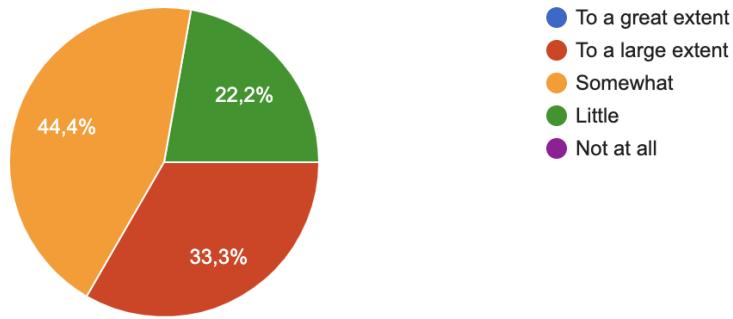
5. To what extent did the e-learning course make you aware of what lateral reading is and why it is useful?



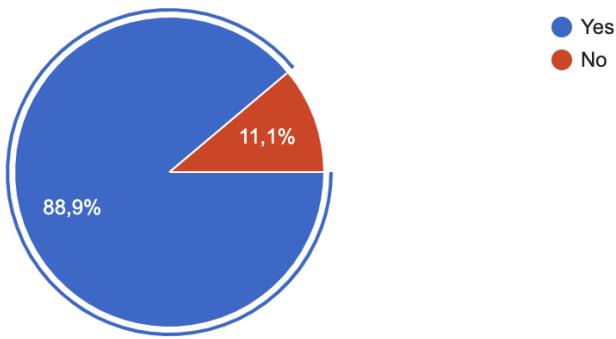
6. Did you know any lateral reading techniques before taking the class?



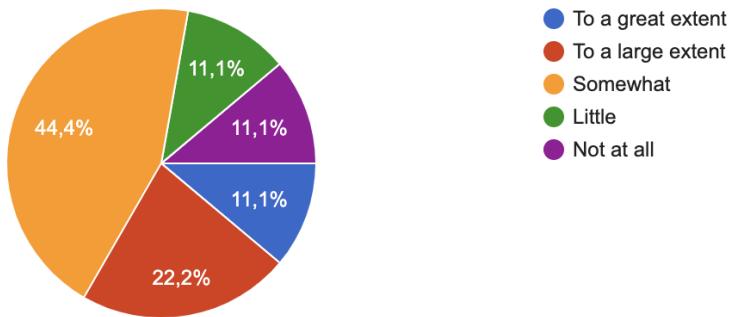
7. To what extent do you feel more confident in verifying the source of information after completing the e-learning course?



8. Do you feel that the e-learning course teach you how to verify information effectively?



9. After passing the e-learning course my knowledge of the societal impact of disinformation has increased.



## Conclusions:

The data presented above demonstrates that the content on the platform had a discernible impact on the participating students in instructing them on the methods of information verification, such as Lateral Reading Methodologies. This effect was observed even when the information itself was not necessarily novel (as indicated by questions 1, 4, and 6). This can likely be attributed to the specific demographic of the course, comprising university students who possess confidence in digital media and have previously encountered information literacy courses during their high school education. Additionally, some participants had backgrounds in Communication studies and Humanities courses, where topics related to information consumption are routinely addressed. Notably, even if some information was already known to the participants, their knowledge and proficiency in the subject matter appeared to have been reinforced by the course (as evidenced by responses to questions 7, 8, and 9).

Both the gathered data and the following class discussions underscored the perception among students that the issues of disinformation and information disorder are pressing concerns. The majority of students found the content to be engaging and highly informative, particularly regarding topics related to the history of media and the challenges posed by social media, (as indicated by responses to questions 2 and 5).

An issue that received unanimous attention from nearly all participants was the observation that while they were genuinely interested in the content of the lessons, the mechanical voice utilized in the videos made the lessons somewhat challenging to follow. Conversely, the O4 platform was acknowledged as efficient and user-friendly by nearly all the participants.

Prepared by: Dr. Marco Giacomazzi, Dr. Gabriele Giampieri

## Local Pilot Report

South East European University

- **Date and Venue**

27/28 March 2023, South East European University, Tetovo Campus, 816.02.

- **Description of Participants**

A total of 43 participants took part in the local pilots, of whom: 32 undergraduate students, 3 PhD students and 8 academic staff.

The participants who tested the AL version of the e-platform were 6 third-year students from the Contemporary Sciences and Technologies program, 3 fourth-year students from the Contemporary Social Sciences Faculty's International Relations Program, 3 PhD students from the Communication Department at the Faculty of Languages, Cultures and Communication, and 5 academic staff members. While the MK version of the e-platform was tested by 23 second-year students from the Contemporary Sciences and Technologies program, as well as 3 academic staff members.

- **Delivery methodology and interaction with participants**

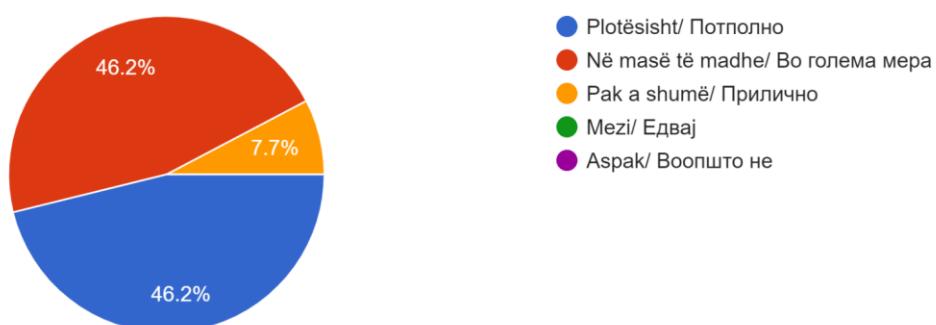
The local pilot was conducted in a laboratory setting, specifically at room 816.02, on 27 and 28 March 2023. During the testing, the participants interacted with the e-platform using their respective devices, desktop computers. The team coordinating the pilot study reached out to the participants' respective professors to provide them with information about the project and the testing process. The instructions to the students were then given on-site by the project team who were present during the testing. After the testing was completed, the team sent the evaluation form to the participants via email.

The professors were contacted individually and by email.

- **Questionnaires findings and outcomes:**

### Question 1

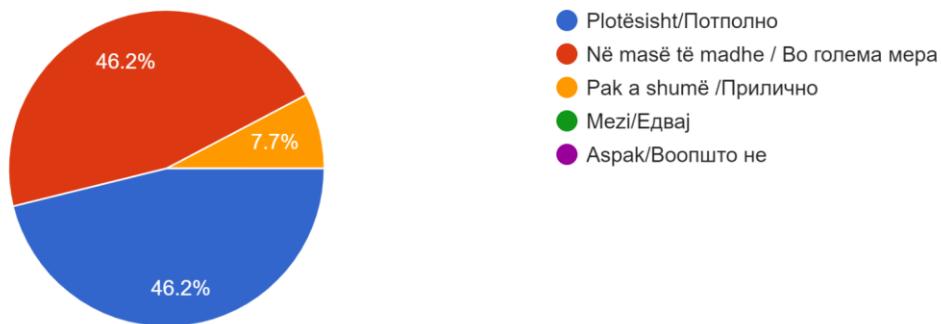
Në ç' masë e-mësimi ju bëri të ndërgjegjshëm për pasojat që lidhen me mbingarkesën e informacionit dhe dhomat e jehonës, të cilat i p...рипаѓаат на дигиталната информациска средина?  
26 responses



## Question 2

Në çfarë mase e-mësimi ju ka bindur për nevojën e diversifikimit të burimeve, duke pasur parasysh mungesën e rregullimit të mjedisit dixhital?/ До...остатокот на регулација на дигиталната средина?

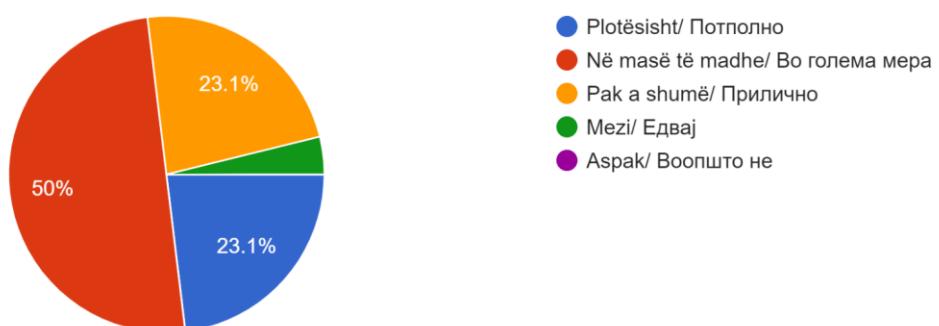
26 responses



## Question 3

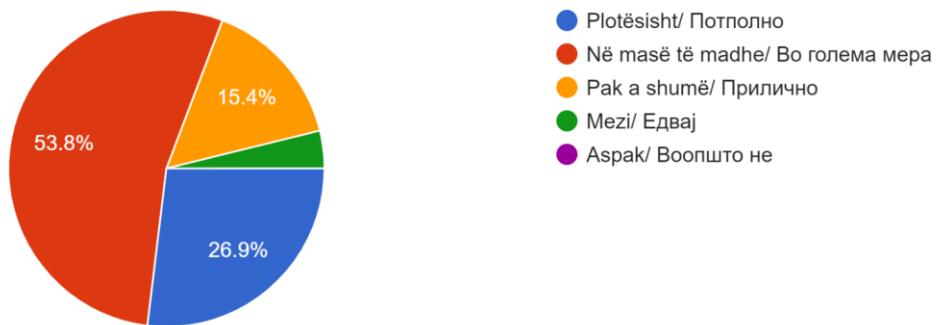
Deri në çfarë mase nëpërmjet e-mësimit jeni njohur me teknikat dhe mjetet e leximit anësor që mund të optimizojnë kërkinim tuaj në internet?/... да го оптимизираат вашето онлајн пребарување?

26 responses



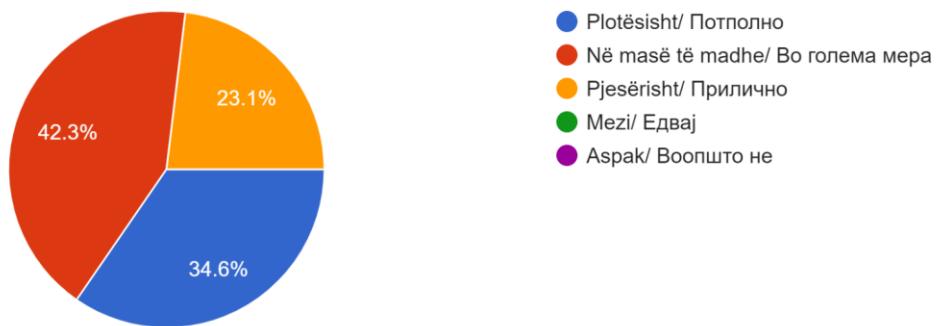
## Question 4

Deri në çfarë mase ndiheni më kompetent në monitorimin e burimit të informacionit pas kryerjes së modulit të e-mësimit?/До кој степен се чувству...рмации по поднесување на модулот за е-учење?  
26 responses



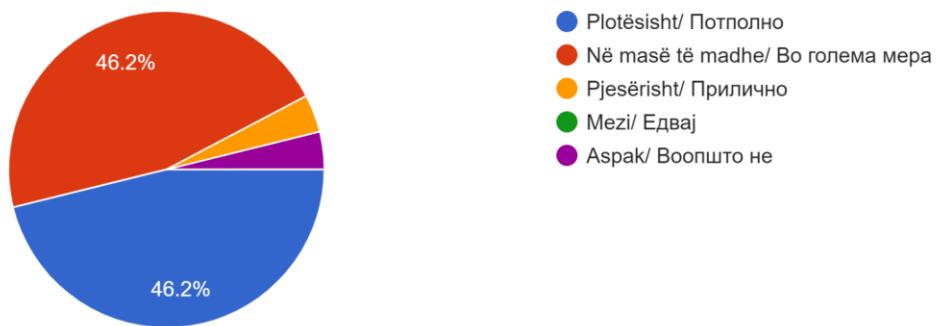
## Question 5

Deri në çfarë mase e-mësimi ju bëri të vetëdijshëm për treguesit tekstualë dhe paratekstualë të aftë për të nxitur njohjen e nivelit të besueshmërisë ...ањето на нивото на веродостојноста на изворите?  
26 responses



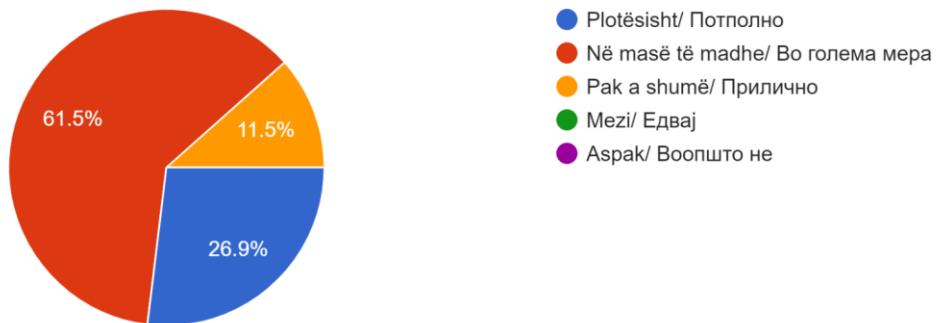
## Question 6

Deri në çfarë mase e-mësimi ju bëri të vetëdijshëm për llojet e ndryshme të keqinformimit/dezinformimit që ekzistojnë në m...улирана содржина, фабрикувана содржина итн.)?  
26 responses



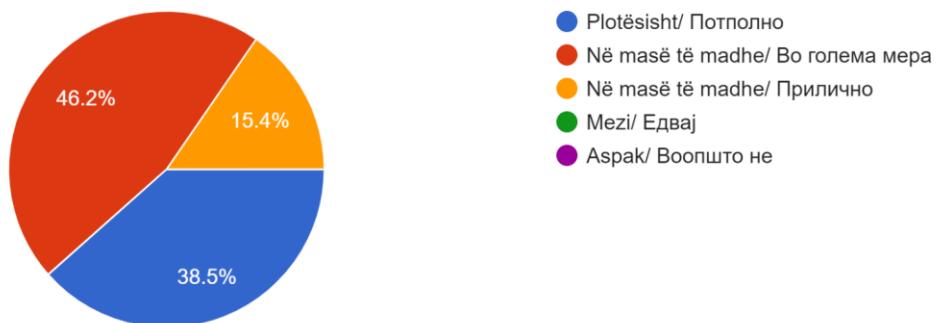
## Question 7

Deri në çfarë mase e-mësimi ju bëri të sigurtë për të kuptuar se si zgjedhjet e ndryshme të kornizës, këndeve, thellësisë dhe proporcionit mbi publik...т манипулација или искривување на содржината?  
26 responses



## Question 8

Deri në çfarë mase e-mësimi ju bëri që të reflektoni mbi ndikimet sociale dhe pasojat e eksposimit ndaj dezinformative?/ До кој степен е-учењет...следиците од изложувањето на дезинформации?  
26 responses



- Summary**

We appreciate participants' willingness to participate in the testing. From the evaluation questionnaire, which was translated into local languages, Albanian and Macedonian, we received positive feedback from participants in the national local pilot, which provided valuable insights into the effectiveness and usability of the e-platform. The students and academic staff found the platform to be user friendly, and promised to recommend the platform to others.

## Local Pilot Report

UNIVERSITY OF TIRANA

*Department of Journalism and Communication*

- Date and Venue

- 20-21-22 March 2023
- Tirana University, Faculty of History and Philology, Department of Journalism and Communication

- Description of Participants

- There were two groups of participants: professors and students.
- 10 Professors from the Department of Journalism and Communication were assigned to follow the online course and give their ideas related to it. One of the lecturers is Ph.D. candidate.
- 30 students from both levels of Bachelors and Masters studies were involved in the process. We were very careful to have the participation from the first class of Bachelor studies to the last class of Master studies. Involving all levels of students gives a better idea related to the course as they are from different knowledge levels, work experiences and perspectives.

- Delivery methodology and interaction with participants

- The group of Professors was gathered twice. In the fist meeting a presentation of the course and modules were made. They were not part of the group which worked on the Types of Manipulation. They were asked to register to the platform, which was made possible with the support of Incoma. In the second meeting they gave their ideas related to the course. And they gave their answers in the Google Form.
- Two groups of students were gathered in two days. We presented the project, and courses and the aim. We asked them to register in the platform. All of them were registered and followed the course. They asked for more time (more than two hours that we met). We gave them 24 hours to finish all the course and follow all content, especially video presentations.
- We did not tell that the third module (Types of Manipulation) were prepared by the University of Tirana.
- We ask them to go through modules and give their realistic ideas and be critical.

- Questionnaires findings and outcomes

- Students found it very attractive and useful. They asked to follow officially this course and get certified at the end.
- Professors found it very useful to use in our lectures, especially in Bachelor studies. They asked for more academic background, but we explained that this was a course for the general public.
- Both groups found the products very interesting and useful.
- Students asked if they could share this with other students.

## Local Pilot Report

GLOBSEC

- **Date and Venue**

12 December 2022

Middle School of Transport and Hotel Services, Lučenec

- **Description of Participants**

- The event was organized with the cooperation of the EU Direct office in Lučenec that helped facilitate the debate at the High School.
- The event took place as a part of a presentation about disinformation, malign influence on the internet and media literacy. Among the participants were 2 high skilled professionals from the EU Direct Lučenec, and 29 high school students and teachers.

- **Delivery methodology and interaction with participants**

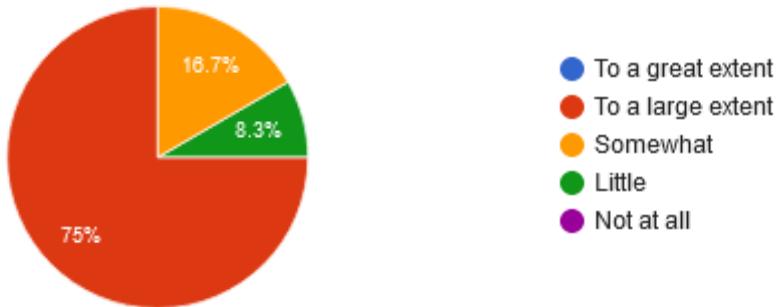
- The Fakespotting platform and its comprehensive modules were introduced to engage the audience of high school students.
- The presentation discussed the issues surrounding internet manipulation and disinformation. Additionally, it showcased the range of educational modules within the Fakespotting courses.
- After the pilot event, the students were provided with a feedback form for sharing their perspectives and thoughts about the course, distributed via a Google Form questionnaire.

- **Conclusion and findings:**

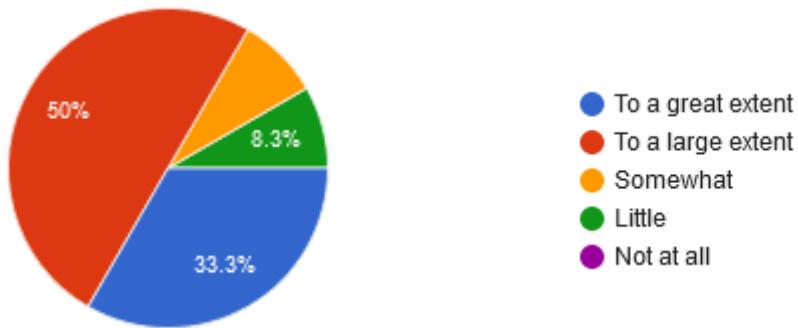
Over all, the students were satisfied with the range of information they have learnt during the session. We have receive a positive feedback about Fakespotting course and as showcased in the following survey findings about what the students have learnt.

- Questionnaires findings and outcomes

1. To what extent did the e-learning course increase your awareness of the consequences related to information overload and echo chambers that one can experience in the digital information environment?

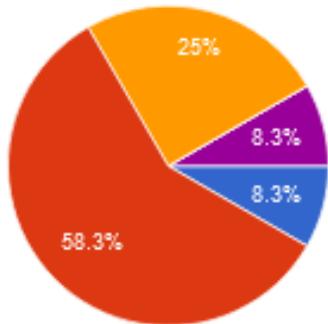


2. To what extent did the e-learning course make you aware of the need to diversify your resources?

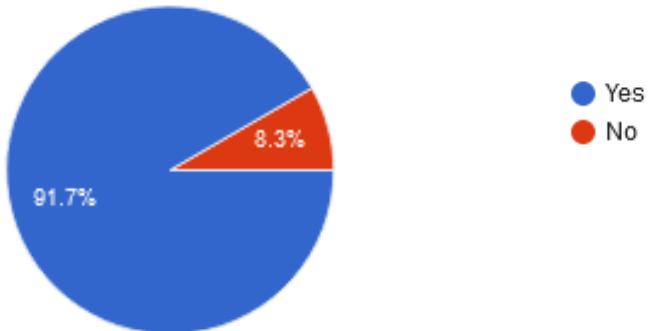


3. To what extent did the e-learning course increase your knowledge on lateral reading techniques and the tools able to optimise your online search?

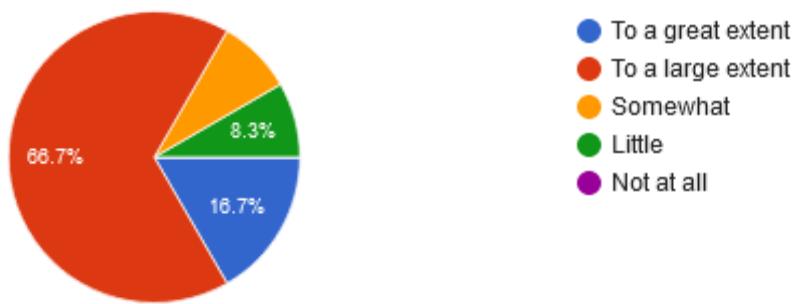




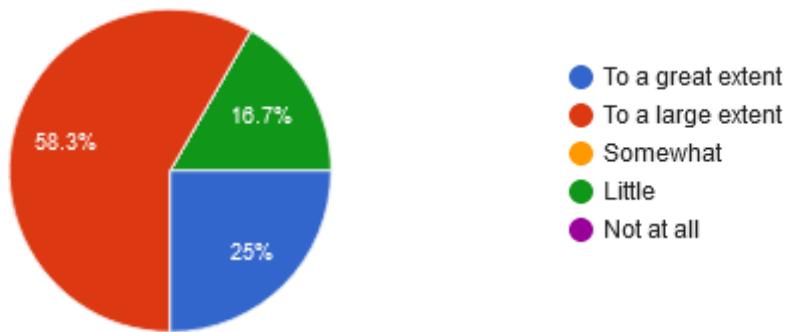
4. Did the e-learning course teach you how to verify information effectively?



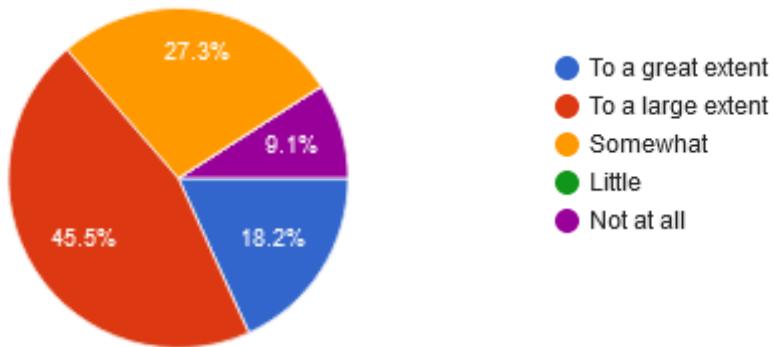
5. To what extent do you feel more confident in verifying the source of information after completing the e-learning course.



6. To what extent did the e-learning course make you aware of textual and paratextual markers that can help you determine the reliability of sources?

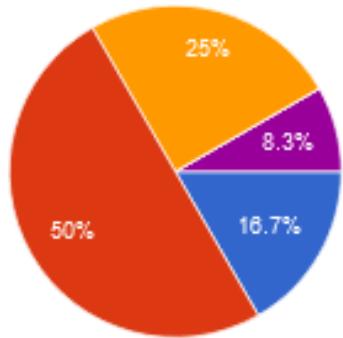


7. To what extent did the e-learning course provide you with understanding and explanation of various types of manipulation (such as false context, manipulated content, fabricated content, etc.)?

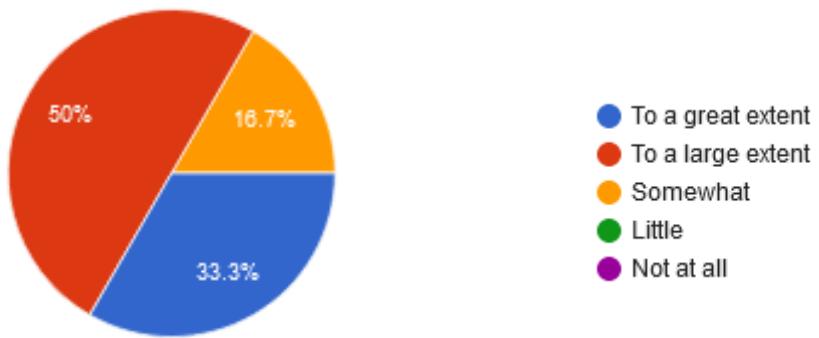


8. To what extent did the e-learning course make you confident in recognizing how different choices of framing, angles, depth and proportion of a photo/picture can lead to manipulation or distortion of content?

- To a great extent
- To a large extent
- Somewhat
- Little
- Not at all



9. After passing the e-learning course my knowledge of the societal impact of disinformation has increased.



## Local Pilot Report

*Novi Sad School of Journalism*

- Date and Venue

Novi Sad School of Journalism, March – April (2023)

- Description of Participants

The participants were collaborators in youth organizations and educators in the field of media literacy. All youth workers were at the basic level of media literacy, with low capacities in the field of deconstruction of media manipulation and misinformation. Age of the participants was between 18 and 45. Overall 12 participants tested the platform.

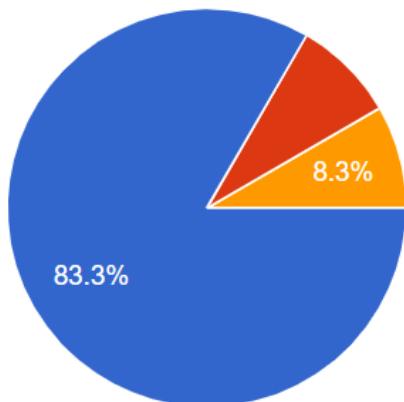
- Delivery methodology and interaction with participants

Testing was organized in groups of two or three participants. In some cases, one participant came at a time. An account was created for each participant and at least one representative of the Novi Sad School of Journalism was with them to help if needed. Before starting the testing, the participants were explained how the platform works and how to navigate through the modules.

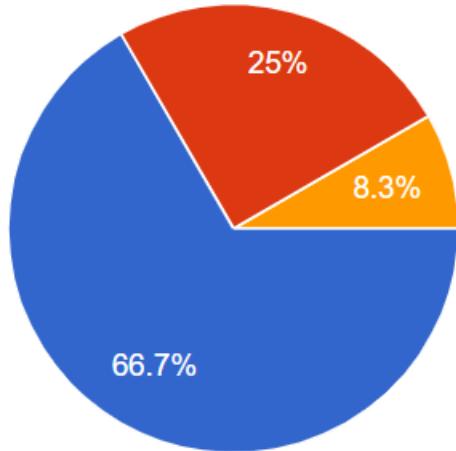
- Questionnaires findings and outcomes

- Completely
- To a large extent
- Fairly
- Barely
- Not at all

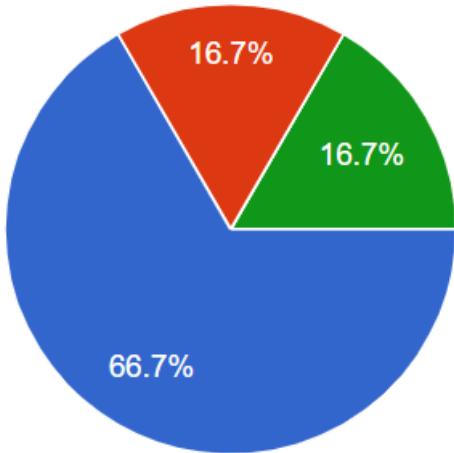
1. To what extent the e-learning made you aware of the consequences related to information overload and echo chambers belonging to the digital information environment?



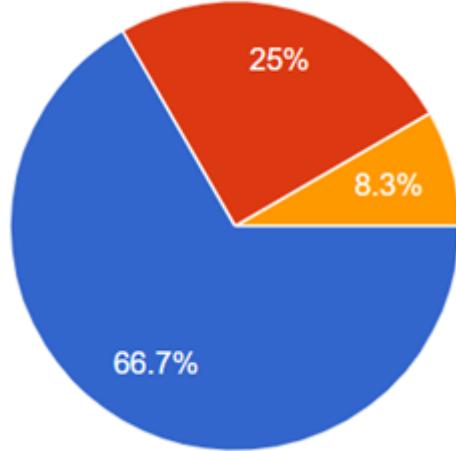
2. To what extent the e-learning made you confident with the need for source diversification according to the lack of regulation of the digital environment?



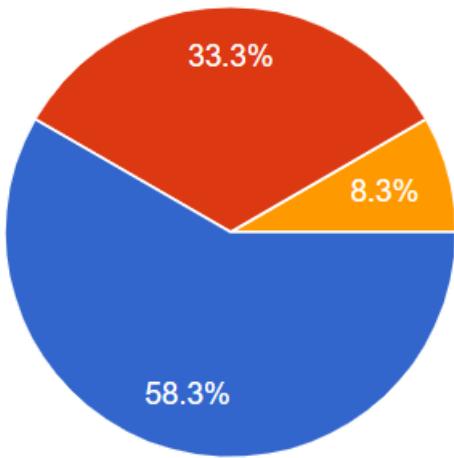
3. To what extent the e-learning made you familiar with the lateral reading techniques and the tools able to optimise your online search?



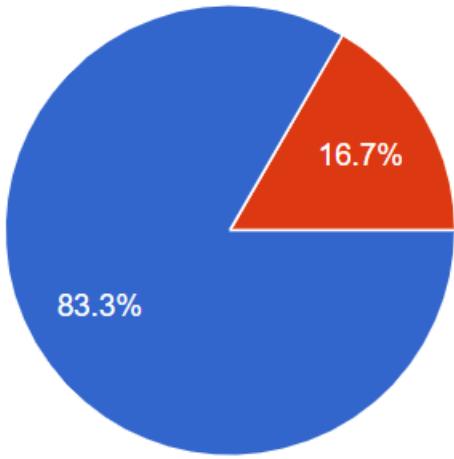
4. To what extent do you feel more competent in tracing back the source of information after the e-learning module delivery?



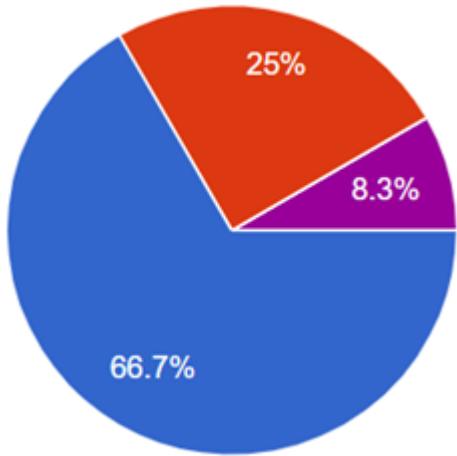
5. To what extent the e-learning made you conscious of the textual and paratextual markers able to drive the acknowledgement of the level of sources' reliability?



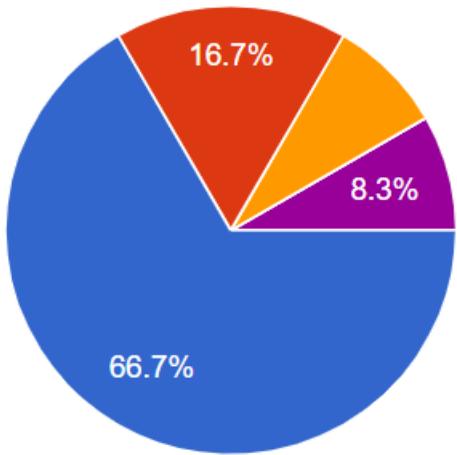
6. To what extent the e-learning made you aware of the different types of mis/disinformation dwelling the digital information environment (false context, manipulated content, fabricated content, etc.)?



7. To what extent the e-learning made you confident in recognising how the different choices of framing, angles, depth and proportion over the publication of a photo/picture can convey a manipulation or distortion of the content?



8. To what extent the e-learning made you reflect on the social impacts and consequences of disinformation exposure?



#### USER COMMENTS:

“80% required to pass is demotivating, reduce it to 60%”

“Lots of useful information and tools for fact-checking”

“Fairly advanced course”

## Local Pilot Report

### The Fact-Checking Factory - Pagella Politica

- **Date and Venue**

- 15 March 2023 at Coworking Barsento - Putignano (BA)
- 28 March 2023 at Stazione RulliFrulli - Finale Emilia (MO)

- **Description of Participants**

- The participants involved were divided into two groups according to their geographical area;
- Participants were trainers, educators and education-related professionals from six different organizations;
- The idea was to test the platform by involving two very different geographical areas (one located in central-northern of Italy, the other in southern Italy) so as to test its effectiveness and validity in contexts with different needs and requirements;

- **Delivery methodology and interaction with participants**

The groups of participants were introduced to the project and the modules of the platform during a short presentation. The participants were encouraged to provide feedbacks during the activities and after completing the course modules via Google Form questionnaire.

- **Questionnaires findings and outcomes**

Key:

Completely

To a large extent

Fairly

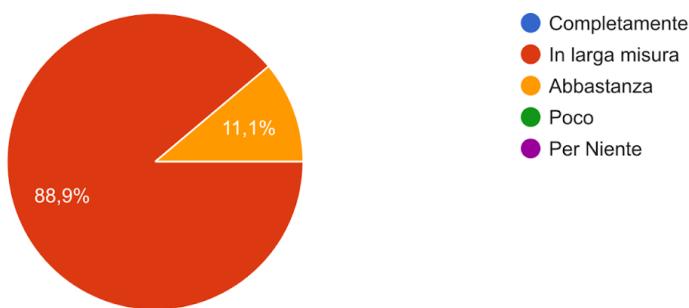
Little

Not at all

- To what extent the e-learning made you aware of the consequences related to **information overload** and **echo chambers** belonging to the digital information environment ?

In che misura l'e-learning ti ha reso consapevole delle conseguenze legate al sovraccarico di informazioni e alle camere dell'eco nella realtà virtuale?

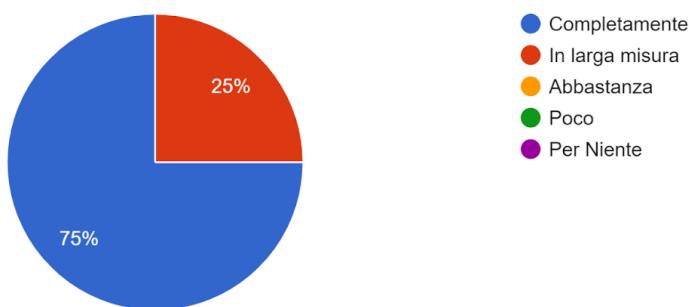
9 risposte



- To what extent the e-learning made you confident with the need for **source diversification** according to the lack of regulation of the digital environment?

In che misura l'e-learning ti ha reso consapevole della necessità di diversificare le fonti in base alla mancanza di regolamentazione dell'ambiente digitale?

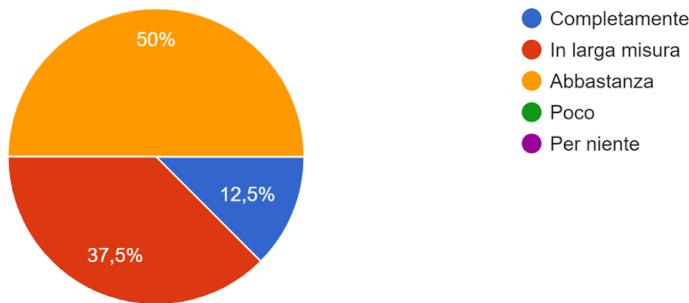
8 risposte



- To what extent the e-learning made you familiar with the **lateral reading** techniques and the tools able to optimize your online search?

In che misura l'e-learning ti ha fatto conoscere le tecniche di lettura laterale e gli strumenti in grado di ottimizzare la tua ricerca online?

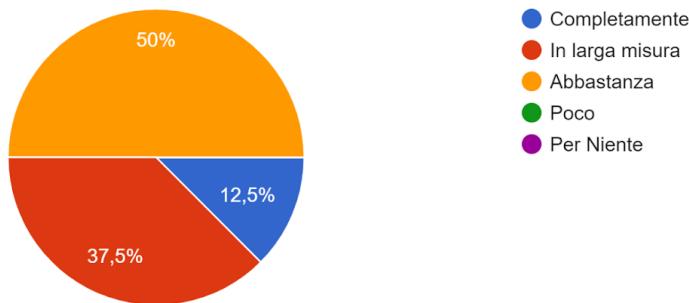
8 risposte



4. To what extent do you feel more competent in tracing back the **source of information** after the e-learning module delivery?

In che misura ti senti più competente nel risalire alla fonte delle informazioni dopo l'esperienza fatta?

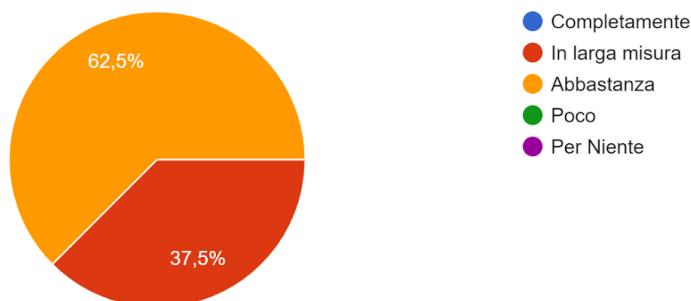
8 risposte



5. To what extent the e-learning made you conscious of the **textual and paratextual markers** able to drive the acknowledgement of the level of sources' reliability?

In che misura l'e-learning ti ha reso consapevole dei marcatori testuali e paratestuali in grado di guidare il riconoscimento del livello di attendibilità delle fonti?

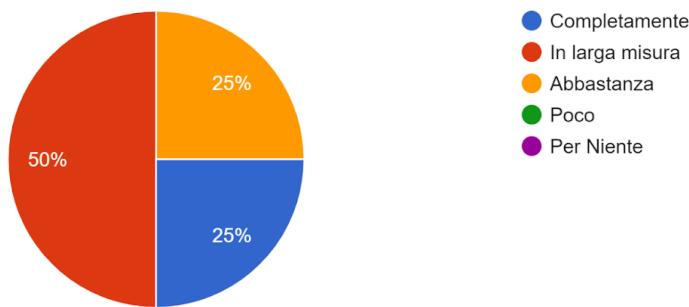
8 risposte



6. To what extent the e-learning made you aware of the different **types of mis/disinformation** dwelling the digital information environment (false context, manipulated content, fabricated content, etc.) ?

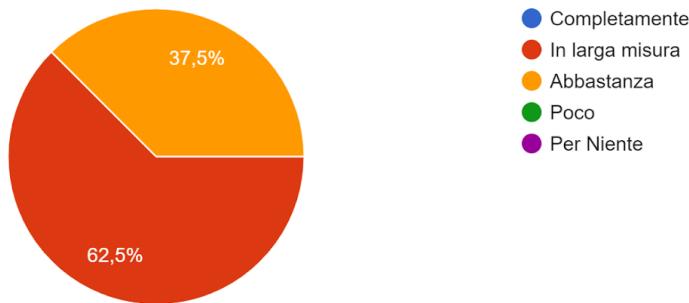
In che misura l'e-learning ti ha reso consapevole dei diversi tipi di disinformazione (falso contesto, contenuto manipolato, contenuto impostore, ecc.)?

8 risposte



7. To what extent the e-learning made you confident in recognising how the different choices of framing, angles, depth and proportion over the publication of a **photo/picture** can convey a manipulation or distortion of the content?

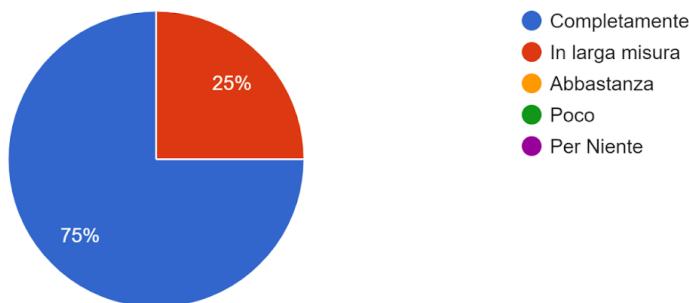
In che misura l'e-learning ti ha reso consapevole nel riconoscere come le diverse scelte di inquadratura, angolazione, profondità e proporzione...re una manipolazione o distorsione del contenuto?  
8 risposte



8. To what extent the e-learning made you reflect on the social impacts and consequences of disinformation exposure?

In che misura l'e-learning ti ha fatto riflettere sugli impatti sociali e sulle conseguenze dell'esposizione alla disinformazione?

8 risposte



- **Conclusion of findings**

- Both groups found the course materials to be engaging and practical;
- Both groups enjoyed the platform structure, the video presentations, and the exercises provided to test the skills learned;
- Participants also found the course content useful for their own activities with students and youth;
- The field in which the participants were more confident about concern question: Q2 (source diversification) & Q6 (impacts of disinformation);
- The field in which the participants were less confident about concern question: Q5 (textual & paratextual markers) & Q3 (lateral reading);
- Participants would recommend the use of the platform to colleagues and other peer organizations;

- The participants highly recommend the platform to anyone interested in expanding the knowledge and skills in disinformation issue;

## Local Pilot Report

### INCOMA

- Date and Venue: 08/03/2023, INCOMA (Calle Madrid 2. 41001, Seville, Spain).
- Description of Participants

It was a group of 10 low-skill young adults and 2 trainers.

- Delivery methodology and interaction with participants

Firstly, an introduction on disinformation and its main concepts with practical examples was made in order to ensure the understanding of the project.

Secondly, an overview of the project was presented to them.

Then we got into the platform and, after watching the videos, they could access and test the exercises. It was mixed with times for debate to make it more interactive. Regarding the Social Media topic, the participants showed themselves very enthusiastic.

Eventually, the questionnaire was forwarded to them, and we got the different answers.

- Questionnaires findings and outcomes

The questionnaire got a total of 36 answers, as the trainers provided the course to more low-skill logistic students.

These are the most relevant conclusions:

- Most of them are now more conscious about the problems that disinformation can carry out.
- They are now more familiarised with techniques such as source diversification, lateral reading,
- In general, they feel more confident and competent to check the information sources after the training.
- To sum up, most of the respondents feel like, after the training, they have more tools to be aware of disinformation and they consider it useful.

# FakeSpotting

2020-1-IT02-KA203-079902



ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA



UNIVERSITETI I EVROPËS JUGLINDORE  
УНИВЕРЗИТЕТ НА ЈУГОИСТОЧНА ЕВРОПА  
SOUTH EAST EUROPEAN UNIVERSITY



Cofinanciado por el  
programa Erasmus+  
de la Unión Europea

CC BY-NC 4.0

El apoyo de la Comisión Europea para la producción de esta publicación no constituye una aprobación del contenido, el cual refleja únicamente las opiniones de los autores, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en la misma.